

# **Representación Social del Conflicto Armado Interno Colombiano en Desplazamientos**

## **Representación Social del Conflicto Armado Interno Colombiano en adultos en situación de Desplazamiento asentados en el Municipio de Fundación**

**Autores: Castro Ledesma Edra, Maestre Pacheco Sandra y Otero Díaz Javier**

**Liliana Quintero Diaz**

**Tutora**

**Universidad del Magdalena**

**Facultad de Ciencias de la Salud**

**Programa de Psicología**

**Santa Marta D.T.C.H, Colombia Noviembre de 2010**

### **Nota de Aceptación**

---

---

---

---

---

---

---

Firma del Presidente Del Jurado

---

Firma del Jurado

---

Firma del Jurado

Santa Marta, Agosto de 2010

## **AGRADECIMIENTOS**

*A Lílíana Quintero, Psicóloga, Docente de la Universidad del  
Magdalena, por su apoyo y dedicación como directora de la  
Investigación.*

*A Jorge Palacio, Camilo Madarriaga y Luz Dary Gallardo, Psicólogos,  
por su colaboración como jurados expertos en el proceso de validación  
del instrumento.*

*A la población de estudio, por permitirnos el acceso y participación en  
esta investigación*

## **DEDICATORIA**

*A Dios, por su amor, su fidelidad, su guía, por darme la sabiduría y fortaleza necesaria para lograr esta meta.*

*A mi amiga Lorena Sánchez (QDEP), manita este triunfo te lo dedico, como lo prometí me esforcé mucho mas por tí. Gracias por que compartías mis alegrías y te inquietaban mis tristezas, siempre con una gran sonrisa llenándolo todo, fuiste un regalo de Dios para mi vida, por todo eso y mucho más, gracias. Me haces mucha falta.*

*A mis Padres, por ser los modelos y la fuente de inspiración para salir adelante, por su apoyo, confianza y respaldo en este proceso de tanta importancia e mi vida.*

*A mi Novío, por ayudarme a afrontar las adversidades en los momentos poco alentadores, por su amor, alegría e incondicionalidad.*

*A mis Amigos y compañeros, por depositarme su confianza y entregar lo mejor de sí para alcanzar esta meta.*

*¡Gracias a todos los que contribuyeron para que hoy pudiera tener esta Satisfacción!*

**Sandra Maestre Pacheco**

## DEDICATORIA

*A Dios, por guiar cada días mis pasos, por ser mi mayor animador en todo el proceso de mi vida.*

*A mi Madre **Encarnación Ledesma**, por ser la persona en quien encuentro siempre mi mayor motivación, ya que su educación y esfuerzo de tantos años, garantizaron triunfos en mi vida.*

*A la memoria de mi padre **Rafael Castro** por darme el don de la vida.*

*A **Lorena Sánchez Peralta (QDEP)**, porque mis triunfos siempre serán los suyos. La prisa de la vida no permitió la realización de sus planes, hoy en el fruto de nuestro esfuerzo reconocemos el suyo, en nuestra alegría revivimos su sonrisa por el deber cumplido.*

*A mis **hermanos** por su confianza y apoyo brindado en los momentos indicados.*

*A mis **compañeros y profesores**, quienes contribuyeron en gran manera a mi formación personal y profesional.*

*A todas las personas que de manera directa e indirecta ayudaron a que pueda hoy escribir estas líneas en agradecimiento a Dios y a la vida por la culminación de esta etapa de mi vida.*

**Edra Inés Castro Ledesma.**

## DEDICATORIA

*A Jesucristo mi Salvador. Literalmente no hubiera obtenido nada de lo que soy y de lo que hoy tengo si Dios no hubiera transformado mi familia y mi vida, dado a esto pude aprender de Él la excelencia, el esfuerzo, el amor, la fortaleza, la paciencia, el respeto, la honestidad, la fe, la humildad y sobretodo me enseñó que con Él a mi lado no hay nada imposible que no se pueda lograr. Dios es Fiel.*

*A mis Padres **Juan Pablo Otero** y **Felvia Díaz**, los cuales con su amor incondicional, su esfuerzo incansable y su ejemplo de vida lograron construir en mí el ser que soy, es así como cada uno de los triunfos y metas que he logrado y los que alcanzare se deben y se deberán a mis amados Padres porque sin su compañía nada de estas cosas habrían podido hacerse una realidad. Gracias, los amo.*

*A mis hermanos **Shírllys** y **Juan Carlos**, ellos han sido unos verdaderos amigos! en los momentos más duros tanto en el inicio y el avance de este proceso de estudiar en la universidad siempre tuvieron una palabra sabia y de ánimo para mí vida. Gracias por apoyarme y sacrificar lo que les pertenece y brindármelo para el sustento de mis necesidades. Los Amo.*

*A mi nueva Familia mi cuñado **Luis Fernando Macea**, mis sobrinos **Matthew** y **Camilo**, los cuales con su oraciones, palabras aliento y sus buenos deseos aportaron para el logro y cumplimiento de los propósitos propuestos en mi vida. Gracias por hacer parte de la Familia.*

*A Edra Castro y Sandra Maestre, el haber tenido compañeras de trabajo como ustedes permitió que nuestra labor fuera más llevadera y con mayor entusiasmo, su excelencia y esfuerzo, fueron para mí ejemplo a seguir y motivación para ser cada día mejor en lo que realizo. Gracias por ser excelentes amigas y compañeras de lucha, las quiero.*

*A todas las personas que de una u otra manera durante este proceso fueron una mano de apoyo para el logro de las metas propuestas. Estoy profundamente agradecido con todos ustedes.*

*Javier Mauricio Otero Díaz*

## Tabla de Contenido

	<i>Página</i>
1. RESUMEN	10
2. INTRODUCCION	11
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
4. JUSTIFICACION	17
5. MARCO TEORICO	20
5.1. El Conflicto Armado	20
5.1.1. Conflicto Armado Interno Colombiano	21
5.1.2. Conflicto Armado en el Magdalena y Fundación	24
5.2. Desplazamiento Forzoso	26
5.3. Representación Social	30
6. OBJETIVOS	39
6.1. General	39
6.2. Específicos	39
7. DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERATIVA DE LAS VARIABLES	40
8. METODOLOGÍA	45
8.1. Tipo y Diseño de Investigación	45
8.2. Población y Muestra	46
8.3. Técnicas e Instrumentos	48
8.3.1. Cuestionario Estructurado	48
8.3.2. Grupo Focal	53
8.4. Procedimiento de la Investigación	54



9. RESULTADOS	55
10. DISCUSION	101
11. RECOMENDACIONES	120
12. ASPECTOS ÉTICOS	122
13. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	123
14. ANEXOS	129

## **Lista de Tablas**

**Tabla 1.** Definición conceptual y operacionalización de las variables

**Tabla 2.** Población

**Tabla 3.** Muestra

**Tabla 4.** Análisis factorías del cuestionario (RESOCADE)

**Tabla 5.** ¿Para usted como desplazado que es el conflicto armado interno colombiano?

**Tabla 6.** ¿Cuál de estos grupos de personas son actores del conflicto armado interno colombiano?

**Tabla 7.** ¿Qué ha hecho el gobierno frente a su situación de desplazado(a) por el conflicto armado interno colombiano?

**Tabla 8.** El conflicto armado interno colombiano se da principalmente por

**Tabla 9.** ¿Cuál cree usted es el lugar que tienen los desplazados dentro del conflicto armado interno colombiano?

**Tabla 10.** ¿Cuál de estos actores cree usted es el mayor causante del conflicto armado interno colombiano?

**Tabla 11.** ¿Dentro de sus conversaciones diarias usted habla del conflicto armado interno colombiano?

**Tabla 12.** ¿Con que personas conversa la mayor parte del tiempo sobre el conflicto armado colombiano?

**Tabla 13.** La forma de comunicación que más utiliza para expresar lo que sabe acerca del conflicto armado interno colombiano es:

**Tabla 14.** ¿Cómo se siente usted con lo que ha hecho el gobierno frente a su situación de desplazado por el conflicto armado interno colombiano?

**Tabla 15.** ¿Cuál es el mayor sentimiento que tiene cuando recuerda el momento en que fue desplazada por el conflicto armado interno colombiano?

**Tabla 16.** ¿Cuál cree que sería el mayor sentimiento que tendría, si se encontrara con un miembro del grupo armado responsable de su desplazamiento?

**Tabla 17.** ¿Usted considera que el conflicto armado interno colombiano?

**Tabla 18.** Usted considera que el conflicto armado interno colombiano a futuro le afectará:

**Tabla 19.** ¿Cuál considera usted es la consecuencia más grave que le ha dejado el conflicto armado interno colombiano?

**Tabla 20.** ¿Para usted cual sería la mejor solución al conflicto armado interno colombiano?

**Tabla 21.** ¿Cuál cree usted es la razón por la que no ha acabado el conflicto armado interno colombiano?

**Tabla 22.** ¿El hecho de ser una comunidad de desplazados por el conflicto armado interno colombiano, hace que sus miembros esperen que el Gobierno atienda sus necesidades?

**Tabla 23.** ¿El hecho de ser una comunidad de desplazados por el conflicto armado interno colombiano, hace que sus miembros busquen recursos para el progreso comunitario?

**Tabla 24.** ¿El hecho de ser una comunidad de desplazados por el conflicto armado interno colombiano, hace que haya confianza entre sus miembros y sus líderes?

**Tabla 25.** ¿Cuál es la primera palabra que se le viene a la mente cuando le dicen conflicto armado interno colombiano?

**Tabla 26.** ¿Con que hecho de su vida relaciona usted el conflicto armado interno colombiano?

**Tabla 27.** Tiempo de vivir en la comunidad

## **Tabla de Gráficos**

**Grafico 1.** Definición del conflicto armado

**Grafico 2.** Actores del conflicto armado

**Grafico 3.** Acción del gobierno frente a la situación de los desplazados por el conflicto armado

**Grafico 4.** Causas del conflicto armado

**Grafico 5.** Lugar que ocupan lo desplazados en el conflicto armado

**Grafico 6.** Mayor actor del conflicto armado

**Grafico 7.** Conversaciones diarias acerca del conflicto armado

**Grafico 8** Personas con las que conversa sobre el conflicto armado

**Grafico 9.** Tipos de comunicación para referirse al conflicto armado

**Grafico 10.** Sentimientos frente a lo que el gobierno ha hecho frente a su situación de desplazado por el conflicto armado

**Grafico 11.** Mayor sentimiento que tiene al recordar el desplazamiento

**Grafico 12.** Mayor sentimiento que tendría si se encontrara con un miembro del grupo armado responsable de desplazamiento

**Grafico 13.** Perspectiva del conflicto armado en el futuro

**Grafico 14.** Considera que a futuro el conflicto armado le afectara

**Grafico 15.** Consecuencias del conflicto armado

**Grafico 16.** Soluciones del conflicto armado

**Grafico 17.** Razón por la que no acaba el conflicto armado

**Grafico 18.** El ser una comunidad desplazada por el conflicto armado hace que el Gobierno atienda sus necesidades

**Grafico 19.** El ser una comunidad desplazada por el conflicto armado hace que sus miembros busquen recursos para el progreso comunitario

**Grafico 20.** El ser una comunidad desplazada por el conflicto armado hace que halla confianza entre sus miembros

**Grafico 21.** Palabra que le viene a la mente cando le dicen conflicto armado

**Grafico 22.** Hechos de su vida con el cual relaciona el conflicto armado

**Grafico 23.** Tiempo de vivir en la comunidad

## **Lista de Anexos**

**Anexo 1.** Cuestionario de representación social del conflicto armado interno colombiano en desplazados (RESOCADE).

**Anexo 2.** Preguntas del grupo focal

**Anexo 3.** Validación jueces expertos

**Anexo 4.** Reconstrucción del grupo focal

**Anexo 5.** Varianza explicada por el método de análisis factorial con componentes principales

**Anexo 6.** Consentimiento informado

## **Resumen**

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo describir la Representación Social del conflicto armado interno colombiano en adultos desplazados del Municipio de Fundación en el Departamento del Magdalena, para lo cual se tendrá en cuenta tres microvariables: la información, actitudes y campo de representación, construidas desde su vivencia con el conflicto armado.

Se trata de una investigación, con un enfoque mixto y un diseño de doble etapa.

La población está constituida por 72 adultos desplazadas, que viven en un mismo barrio, de esta se tomó a través del muestreo intencionado una muestra de 45 personas adultas, de ambos sexos.

Los datos se recolectaron a través del cuestionario de representación social del conflicto armado interno colombiano en desplazados (RESOCADE) y la aplicación de la técnica de recolección de información Grupo Focal. Inmediatamente se sometió la información recogida con el instrumento y en el grupo focal se analizó estadísticamente con el software SPSS Statistics 17.0 y la sistematización, los resultados que se obtuvieron fueron analizados teniendo en cuenta la teoría de la representación social.

***Palabras Clave:*** Representación social, conflicto armado colombiano y desplazados.

## Introducción

Partiendo del concepto de Representación Social como una forma de conocimiento, que constituye una manera de pensamiento práctico, orientado a la comunicación, comprensión y el dominio o apropiación del entorno social, material e ideal, el estudio “*Representación Social del Conflicto Armado Interno Colombiano en adultos en situación de Desplazamiento asentados en el Municipio de Fundación*”, hace uso de la teoría de las representaciones sociales, desarrollada en el área de la Psicología Social describiendo los elementos que hacen posible la existencia de una representación. Cuenta con un objeto representacional – conflicto armado interno colombiano –, y un sujeto que la representa – adultos en condición de desplazamiento.

Es así como, el conflicto armado colombiano, es una problemática que hoy por hoy afecta al País y a su paso ha dejado grandes huellas, como es el número de desplazados presentes a nivel nacional, evidenciado en las estadísticas de la Subdirección de Atención a Población Desplazada de Acción Social (2009), los cuales dan cuenta que al finalizar el año 2009, son más de 3.303.979 víctimas reconocidas del conflicto Armado.

Es así como los investigadores escogen un grupo de adultos en condición de desplazamiento asentados en el Municipio de Fundación Magdalena Colombia, provenientes de distintos lugares del país, dentro del cual se encuentran familias desplazadas desde el año 1993 y otras más recientes en el año 2006, quienes han conformado una comunidad aproximadamente desde hace 6 años en un albergue, que hoy lo han convertido en un Barrio.



En este orden de ideas, también se describirán las dimensiones de la variable representación social como son: la información, el campo representacional y las actitudes de dicha población frente a la problemática del conflicto armado; con el fin de describir la representación social del conflicto armado interno colombiano en adultos desplazados del Municipio de Fundación.

En lo que compete al abordaje metodológico se tuvo en cuenta el enfoque mixto y diseño de doble etapa, haciendo uso del muestreo teórico intencionado y la aplicación del *cuestionario de representación social del conflicto armado interno colombiano en desplazados (RESOCADE)* y la implementación de la técnica de recolección de información Grupo Focal.

Finalmente se ofrece un abordaje teórico basado en la teoría de la representación social y metodológica anteriormente mencionado, que guio la investigación, en el estudio y obtención de la información requerida para el aporte científico a la Psicología Social y a la sociedad. En cuanto se brindan herramientas de investigación y adquisición de un nuevo conocimiento que a futuro puede ser útil en el abordaje que realizan las instituciones encargadas de la atención a desplazados (Subdirección de Atención a Población Desplazada de Acción Social, Juntos, ONGs) en esta población específica y en otras poblaciones en las cuales se permita realizar esta investigación.

## **Planteamiento del Problema**

El desplazamiento en Colombia Según la Subdirección de Atención a Población Desplazada de Acción Social (2009), da cuenta que al finalizar el año 2009, son 3.303.979 víctimas reconocidas del conflicto armado a nivel nacional. Cabe destacar como punto importante para esta investigación, que el Magdalena es el tercer Departamento del país y el primero de la Costa Norte con mayor número de desplazados, con un saldo de 247.992 personas; teniendo como principal foco de recepción a Santa Marta, la cual está entre las ciudades de mayor índice de desplazamiento del país junto a Medellín y Bogotá, con un total de 154.025 desplazados, dejando en segundo lugar al Municipio de Fundación, para un total general de 21.567 casos.

El desplazamiento forzoso producto del conflicto armado interno colombiano, es el resultado de muchos factores como: amenazas generalizadas, enfrentamientos armados, masacres, amenazas específicas y tomas de municipios (Red de Solidaridad Social citada en Carreño y Millán, 2002). Y dentro de las principales causas y contribuyentes en el incremento de dicho problema se encuentra el conflicto armado, el cual ha tenido una evolución de cinco décadas en el país, donde ha pasado por momentos de efervescencia y calma, en los han surgido actores con ideales políticos, que pretenden velar por el bienestar y la calidad de vida del pueblo, lo cual con el tiempo se distorsiona; ingresando al presente siglo con una agudización de los enfrentamiento y la irracionalidad de sus resultados. (Jaime, 2003).

Dicho conflicto, incide de alguna manera en la cultura de una población específica y por tanto requiere de una atención especial acorde a dicha población; la cual tiene intereses e interpretaciones particulares respecto de sus actividades productiva, su reproducción social, la

distribución del espacio social y temporal (Guevara, 2002); lo que en consecuencia les impulsa a actuar o a ejercer cierto tipo de control y adaptación con respecto a su entorno de acuerdo a las ideas y sentimientos que la situación vivida les genere.

Las representaciones sociales, según Moscovici citado por Mora, (2002) afirma que “la representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y comunicación entre los individuos. Es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan sus poderes de la imaginación” (p. 7).

De esta manera la “representación social como practica social, plantea la percepción de la vida cotidiana como un continuo intercambio entre las personas, cómo conocen, cómo explican y cómo comunican estas vivencias” (Chávez y Falla, 2005, p.14).

Esto lleva al interés de comprender la vivencia de los desplazados. “Ya que en la población en condición de desplazamiento, se observa una tendencia a la marginación y exclusión social. La mayoría de ellos, tanto por su situación económica como por las condiciones de salida, se ubican en las zonas periféricas del Municipio, lo que amplía los cinturones de miseria, caracterizados por la escasez de servicios públicos y oportunidades laborales. Tienden a in-visibilizarse frente a los habitantes históricos del lugar, y asumen un sentimiento de victimación frente a las circunstancias vividas, lo cual dificulta el real ejercicio de sus derechos civiles y sociales y por ende la posibilidad de construcción de ciudadanía” (Chávez y Falla, 2005, p. 14).

Por tanto si las representaciones sociales, son entendidas en el sentido de la construcción de lo real a partir de información que el sujeto ha recopilado a lo largo de su historia y de información que procede de la relación con el otro y con la sociedad, a través de la cual organiza un sistema que le permite comprender, adaptarse y actuar sobre su entorno (Kaes, 1968, citado en Belarbi, 2004), y que desempeñan un importante papel en la cohesión social, determinan las conductas y contribuyen a su orientación (Belarbi, 2004). En este caso la poblaciones desplazadas, quienes han tomado información directa del conflicto armado, lo han padecido, y les ha cambiado su estilo de vida, se ven afectadas en la comprensión, adaptación psicológicas y actuaciones en su espacio social (Lozano y Gómez, 2004).

Entonces si un grupo de desplazados evidencia en su condición de vida, pobreza, desempleo, hacinamiento, falta de sociogestión y enajenación o como lo descrito por Chávez y Falla, (2005) marginalidad, vulnerabilidad, dificultad para ejercer derechos civiles y por ende de construir ciudadanía, se hace evidente la gravedad de la problemática ya que gran parte de la población colombiana ha sufrido este flagelo.

Conociendo entonces, la magnitud del desplazamiento en Colombia, Departamento del Magdalena y en el municipio de Fundación, y entendiendo el conflicto armado como un evento social de interés público, que genera en las comunidades afectadas ideas, sentimientos, percepciones y actitudes a nivel social del mismo, construido de forma particular en que los individuos lo asumen, lo interpretan y lo interiorizan basados en sus experiencias directas o indirectas; se considera la representación social como la teoría que busca una manera de interpretar y pensar la realidad cotidiana, es decir, una forma de conocimiento social, que abarca

la actividad mental individual y grupal, con el fin de tomar posición frente a las situaciones, acontecimientos, objetos y comunicaciones que le conciernen (Jodelet, 1986)

Esta construcción representacional que desarrolla una comunidad, en este caso los desplazados sobre el conflicto armado, crea no solo una manera de ver y percibir el conflicto armado interno colombiano, sino también una posición, una actitud y una conducta ante este, por lo cual una errónea representación social del conflicto armado provoca en las comunidades desplazadas, maneras equivocadas de enfrentar las diferentes circunstancias en las que se ven envueltas, ya que dichas representaciones pueden contribuir tanto al escalamiento como a la resolución de los conflictos (Barón y Valencia, 2001).

Es así como la teoría de las representaciones sociales, permite conocer qué se sabe, qué se cree, (información) cómo se reinterpreta (campo de la representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud) (Chávez y Falla, 2005) con respecto al conflicto armado.

De lo anterior se plantea la siguiente pregunta la cual guió el curso de esta investigación ¿Cuál es la representación social del conflicto armado interno colombiano en adultos en situación de desplazamiento asentados en el Municipio de Fundación Magdalena?.

## **Justificación**

La representación social es entendida como una manera de interpretar y pensar la realidad cotidiana, es decir, una forma de conocimiento social, que abarca la actividad mental individual y grupal, con el fin de tomar posición frente a las situaciones, acontecimientos, objetos y comunicaciones que le conciernen (Jodelet, 1986), constituyendo la designación de fenómenos múltiples que se observan y estudian en diversos niveles de complejidad. Además es una nueva unidad de enfoque para la psicología social y útil en su componente investigativo.

En lo que respecta al conflicto armado interno colombiano, ha afectado a las personas de manera directa o indirecta, con muertes, desarraigo, desaparición forzosa, pobreza, desplazamiento forzoso y a su vez, ha agudizado el desequilibrio a nivel social. (Defensoría Del Pueblo, 1998 citado en Carreño y Millán, 2002).

Teniendo en cuenta esto, tenemos que la población desplazada se ha visto afectada de manera directa en todas sus dimensiones (biológica, psicológica y social) por el conflicto armado, y esto deja a su paso un conocimiento -lo que se sabe, lo qué se cree, (información)- cómo se reinterpreta (campo de la representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud) (Chávez y Falla, 2005) en el contexto social a nivel individual y grupal. Es así como lo planteado por la teoría de la representaciones sociales determina la posición que estos asumen frente a las situaciones y acontecimientos que le conciernen.

Al conocer la representación social del conflicto armado de adultos en condición de desplazamiento asentados en el Municipio de Fundación, permitió comprender qué tanto afecta

dicha representación la condición de vida de ésta población de estudio, a su vez, se adquirió un nuevo conocimiento que a futuro puede ser útil en el abordaje que realizan las instituciones encargadas de la atención a desplazados (Acción Social, Juntos, ONGs) en esta población específica y en otras poblaciones en las cuales se permita replicar esta investigación.

En cuanto al espacio geográfico, se acoge al Municipio de Fundación por cuatro razones: Primero, por presentar un alto índice de desplazamiento, que lo constituye en el segundo foco receptor de desplazados a causa del conflicto armado interno colombiano en el Departamento del Magdalena, con una totalidad de 21.567 personas en dicha condición (Subdirección de Atención a Población Desplazada de Acción Social, 2009).

Otra razón es, la falta de investigaciones que integren los tres componentes, la variable psicológica (Representación Social), al objeto representado (Conflicto Armado), y la población de estudio (Desplazados) en el Departamento y el Municipio. Que brinden aportes teóricos relevantes, en la generación de estrategias de intervención para el desarrollo psicosocial de esta población específica.

#### Análisis

En tercer lugar, la escogencia de esta zona geográfica es pertinente, porque, facilita extender el radio de proyección social e investigativa de la Universidad del Magdalena en este Municipio, respondiendo a la línea de investigación Desarrollo Humano, Salud, Y Calidad De Vida, de la Facultad De Ciencias Salud y el Programa De Psicología. Enfatizando en el compromiso institucional con el desarrollo humano sostenible, orientados al mejoramiento de la calidad de vida, la consolidación de la democracia, la justicia social, la preservación del medio

ambiente y el respeto por los derechos humanos en el Departamento del Magdalena, la Región Caribe y en Colombia. (Universidad del Magdalena, 2010)

Y finalmente se considera viable por dos razones. Primero, por la facilidad de acceso a la población de estudio, puesto que se cuenta con el consentimiento de sus líderes y habitantes. Y segundo por el aporte que se dará, a través del diseño y construcción de un instrumento que permite evaluar la representación social del conflicto armado interno colombiano en desplazados, con el fin de dar insumos para fortalecer integralmente los proyectos de intervención psicosocial a dicha población.

Es así como se puede ratificar la pertinencia de este estudio aquí y ahora, abordado desde la psicología social, la cual ha proporcionando la teoría de la representaciones sociales, que permite conocer las ideas, el campo de representación y las actitudes de las personas que se han visto afectadas (victimados) por el conflicto armado interno colombiano.



## Marco Teórico

### El Conflicto Armado

El conflicto armado es considerado como: "todo enfrentamiento protagonizado por grupos de índole, tales como fuerzas militares regulares o irregulares, guerrillas, grupos armados de oposición, grupos paramilitares o comunidades étnicas o religiosas que organizados y usando armas u otros medios de destrucción provocan más de 100 víctimas en un año. La cifra de 100 muertes es un mero indicador que debe relativizarse en función de otros elementos: población total del país, alcance geográfico del conflicto armado, nivel de destrucción generado y desplazamiento forzado de población" (Escuela de Cultura de Paz citado por Diez de Velasco y Gasser, 2006).

Tanto la academia como el Derecho Internacional Humanitario (DIH), hacen distinción entre conflicto armado interestatal y conflicto armado no interestatal, dentro de los últimos se distinguen los conflictos armados internos en general previstos en el Artículo 3 de los convenios de Ginebra en 1949 (Mangas, 1990; Byrne, 1996 citado en El Yack, 2003), dicha definición es importante para la presente investigación, dado que es el objeto de estudio dentro de ésta.

En lo concerniente al conflicto armado interno, el *Protocolo II de 1977 adicional a los Convenios de Ginebra de 1949*, citado en Varcárcel, (2007), se ha llegado a las siguientes conclusiones en relación a los elementos que lo configuran:

En primera instancia, las partes en oposición poseen estatuto jurídico diferente, lo que no sucede en conflictos armados internacionales. En los conflictos armados internos el enfrentamiento no se ocasiona entre Estados soberanos, sino entre el Gobierno de un solo Estado y uno o varios grupos armados dentro de su territorio.

En segunda instancia, los actos de violencia son continuos y acordados, lo que permite a los grupos armados disidentes o insurrectos ejercer el control sobre una parte del territorio.

En tercera instancia, los grupos armados deben poseer una organización suficiente para concebir y realizar, por una parte, operaciones militares sostenidas y concertadas y, por otra, estar bajo una autoridad de mando.

Por último, es necesario que las fuerzas armadas divergentes tengan los medios para respetar y hacer respetar las normas del derecho internacional humanitario.

### **Conflicto armado interno colombiano.**

Colombia no ha sido ajena a situaciones de conflicto armado interno, de hecho ella lo tiene plasmado en su historia en el periodo de independencia como nación. En el siglo XIX se presentaron diez guerras civiles, cuyos resultados, de dolor, sangre, desconfianza y afectación de la economía, no son justificadas por los motivos invocados para su realización. Luego se dio un periodo de relativa normalidad (1910 a 1945) y posterior a esto se presentó en el país el período conocido como el de «la violencia»; etapa gris de la historia. En los sesenta surgen movimientos guerrilleros que en nombre del pueblo pretenden una revolución de corte marxista, con el

objetivo de velar por el bienestar y calidad de vida del pueblo lo cual se distorsiona con el tiempo y se ingresa al siglo XXI con la exacerbación del enfrentamiento y la irracionalidad de sus resultados (Jaime, 2003).

En la actualidad el conflicto armado interno en Colombia cuenta con unos actores que conforme a sus ideas y discursos políticos toman posición frente a este, entre los que se encuentran: las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), La Unión Camilista - Ejército de Liberación Nacional (UC-ELN), Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), Ejército Nacional de Colombia y la Policía Nacional de Colombia (Gómez y Parra, 2008).

El conflicto armado interno colombiano, es considerado el más antiguo del continente, cuya duración supera los 40 años, mostrando de esta manera un incremento y prolongación a través del tiempo. Por consiguiente ha causado enormes estragos al país en general, ocasionando crecientes niveles de degradación, especialmente a la población civil dejando con ello una grave crisis humanitaria (Carreño y Millán, 2002; Chica, 2007).

Del mismo modo la Defensoría Del Pueblo, 1998 citado en Carreño y Millán, (2002), identifican como mayores impactos del conflicto armado interno colombiano, las pérdidas en vidas, altos costos económicos, daño ecológico representado en bombardeos a reservas forestales y selvas húmedas, la contaminación por el uso de material explosivo y la aspersión aérea de herbicidas, violaciones sistemáticas a los derechos humanos con particular impacto en sectores más vulnerables como son: niños/as, mujeres, ancianos/as, unidades familiares descompensadas, disgregadas y reducidas, con un altísimo deterioro de las características de las redes personales, familiares y comunitarias.

Es de esta manera, como dicho fenómeno impacta el conocimiento social, permitiendo diferentes posiciones en los contextos donde se presenta. Barón y Valencia (2001), describen una compleja relación de carácter circular en la que medios y audiencias coinciden en nociones comunes que se alimenta mutuamente y adquieren un sentido político, que hablan del mantenimiento o la transformación de órdenes sociales que implican relaciones de poder. Para la audiencia el conflicto es caracterizado como una lucha por el poder y en el discurso noticioso de los periódicos aparece como una disputa territorial, en ninguno de los dos ámbitos es representado como conflicto *político o ideológico*, es más, es negado como tal. Del mismo modo en los medios el conflicto tendría una representación local-territorial, mientras que para la audiencia tiene una dimensión nacional, no sólo porque sus acciones ocurren en todas partes del país, sino porque el conflicto armado se ha convertido en un rasgo de identidad nacional. Entre tanto, el hecho que más se destaca en las representaciones sobre los actores del conflicto es su caracterización negativa y la población civil es caracterizada al unísono como “la víctima” del conflicto: por su imposibilidad de asumir un rol diferente dentro del mismo, al no poder salir de éste; por no apoyar ni estar vinculada con ninguno de los actores, ni ser representada por ninguno de ellos, y al igual que por su resignación ante el poder de las armas.

Otro impacto importante del conflicto armado interno colombiano es el desplazamiento, el cual ha generado a su paso, descomposición social en diversos órdenes: en la vida de los campesinos y de sus hijos, en sus actividades económicas y en las regiones y municipios en los que se produce (Barón y Valencia, 2001).

***Conflicto armado en el Departamento del Magdalena y en el Municipio de Fundación.***

El abordar la evolución de esta problemática en el Departamento del Magdalena y el Municipio de Fundación, se considera importante para entender el contexto donde se desarrollara esta investigación.

El conflicto armado en el Magdalena, ha encontrado en el sector rural su principal escenario de acción y confrontación, especialmente en regiones caracterizadas por la acumulación económica y el monopolio sobre la propiedad de la tierra. También, en zonas ricas en recursos naturales lo cual representa una ventaja estratégica para los actores armados por su condición de corredor geográfico, que lo comunica con otros departamentos. Cabe mencionar que este Departamento ha tenido tradicional presencia de la insurgencia, de la fuerza pública y a partir de la década de los noventa del siglo XX, la emergencia y consolidación de las autodefensas. Este último factor ha escalado el conflicto armado en este Departamento, dentro de la lógica de disputa entre los actores armados por el dominio territorial, donde grupos paramilitares actúan con consentimiento de la fuerza pública, generando a su vez un impacto significativo sobre la población civil, especialmente en términos de desplazamiento forzado (Carreño y Millán, 2002).

De acuerdo a esto Gómez y Parra, (2008), describen las valoraciones y juicios de un grupo de policías de la ciudad de Santa Marta, acerca del conflicto armado, donde se pudo corroborar la existencia de creencias, imágenes, actitudes, como: violencia, secuestro, narcotráfico y el desplazamiento; señalando a los demás actores del conflicto como malos e ilegales y teniendo un concepto de los desplazados como víctimas, blanco, ficha y escudo. A la

vez manifiestan desaliento por el futuro y la concepción del gobierno como uno de los principales responsables del conflicto armado.

Por otro lado, Castilla, Pertúz y Solano (2008) hallaron, que los estudiantes tienen un conocimiento del conflicto armado elaborado a través de la información que reciben del entorno social, académico y familiar, sintetizando, que la mayoría no mostraron una idea clara del desarrollo del conflicto, pero si coinciden en que sus orígenes son de orden político, económico y social, creen que la confrontación armada con los grupos guerrilleros y paramilitares por parte del gobierno no es una salida pertinente al conflicto. Además estos se perciben a sí mismos como víctima por las constantes amenazas, satanización y asesinatos en los que se han visto envueltos por expresar sus ideales e inconformidad.

Cabe resaltar que la magnitud del conflicto armado en el Departamento del Magdalena ha afectado en gran manera al Municipio de Fundación, el cual ha soportado una aguda crisis ambiental y la presencia de grupos armados al margen de la ley, tales como el ELN, las FARC y grupos de autodefensas. Estos actores, en su disputa por el dominio territorial, han provocado el desplazamiento de más de cinco mil colonos de las veredas Cristalina Alta, Cristalina Baja, El Oscuro, Betania, Santa Clara, Chinchicua, El Cincuenta y Sacramento, a la cabecera municipal de Fundación (Defensoría del pueblo, 2001).

Por otra lado, es necesario señalar que la población afectada en su momento denunció que los grupos armados antes mencionados, realizaron bloqueos en las vías prohibiendo la libre circulación de personas y vehículos; la comercialización de productos y el reabastecimiento de víveres, cometiendo de esta manera toda clase de atropellos contra la población campesina. Estas

acciones originaron el desplazamiento de una parte de dicha población (Defensoría del pueblo, 2001).

Esto deja ver como la población, ya sea directa o indirectamente afectada, toma posición frente a este hecho social, haciendo de este una creación simbólica, que permite observarlo, entenderlo y analizarlo de diferentes formas. Facilitando de esta manera que dicha construcción simbólica, alimente los procesos de resolución o de exacerbación (*Barón y Valencia, 2001*).

### **Desplazamiento Forzoso**

Partiendo de que el desplazamiento es uno de los mayores efectos del conflicto armado interno en Colombia, se considera importante conocer desde el marco legal la definición de dicha población en particular.

En la ley 387/97 en el Art. 1° se define el desplazamiento como: *“toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional, abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, integridad física, su seguridad o libertad personales han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas, con ocasión de cualquiera de las siguientes situaciones: Conflicto armado interno, disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas de los Derechos Humanos, infracciones al Derecho Internacional Humanitario u otras circunstancias emanadas de las situaciones anteriores que puedan alterar o alteren drásticamente el orden público”*.

Al considerar la magnitud del desplazamiento forzado en Colombia, es importante ofrecer cifras actuales soportadas en los datos arrojados por la Subdirección de Atención a Población Desplazada de Acción Social (2009), los cuales dan cuenta que al finalizar el año 2009, son 3.303.979 víctimas reconocidas del conflicto Armado a nivel Nacional. Cabe destacar los datos correspondientes al Departamento del Magdalena y el Municipio de Fundación por ser este el lugar donde se llevará a cabo esta investigación. Un como punto importante para esta investigación es, que el Departamento del Magdalena, es el primero de la Costa Norte con mayor número de desplazados teniendo un saldo de 247.992 personas; teniendo como uno de los principales focos de recepción, el Municipio de Fundación, con un total de 21.567 casos de desplazamiento.

De ahí que para abordar el tema del desplazamiento forzado en Colombia se hace importante mencionar las causas que lo generan, y que emergen del conflicto armado interno que vive el País. La Red de Solidaridad Social citada en Carreño y Millán, (2002), ha identificado como principales causas del desplazamiento forzado, amenazas generalizadas en un 44%, enfrentamientos armados en un 15%, masacres en un 9%, amenazas específicas en un 5% y tomas de municipios en un 3%. En igual forma, se señalaron como autores del desplazamiento según la misma fuente, las autodefensas en un 46%, grupos guerrilleros en un 12%, agentes armados del Estado en un 0.65%, y por más de uno de los actores armados en un 19%. Razón por la cual instituciones como las Organizaciones No Gubernamental (ONG) sugieren que: “El desplazamiento forzado es producto directo de la confrontación armada y/o de una serie de intereses económicos, sociales y culturales (Lozano y Gómez 2004), además se evidencia que el desplazamiento no es tan solo un asunto de orden jurídico o político sino que de allí se desprende la relación entre la violencia y la salud mental (Lozano y Gómez, 2004).



Del mismo modo Espinosa, (2007) realiza un análisis de tres momentos del sufrimiento que comprende el sufrimiento social: la experiencia del sufrimiento, la representación social de éste y la racionalización subjetiva con que es asumido el conflicto armado por los campesinos de la Sierra de la Macarena, encontrando que la población campesina asume las experiencias de sufrimiento ligadas al conflicto armado.

Avanzando en el tiempo, Sánchez, Parra, Camacho, Polo, Vela Y Quiroga (2008), en la su investigación acerca de los desplazados, encontraron que la problemática del desplazamiento forzado es consecuencia de la violencia y el conflicto armado, así como también consideran que las acciones para disminuirla o erradicarla están en manos del gobierno.

Guevara en el (2002) identifica el desplazamiento como “un problema” generador de nuevos conflictos y crisis familiares que sin lugar a dudas atentan contra los derechos humanos y la dignidad de las personas.

Es así pues, que el desplazamientos en sus diferentes formas: unipersonales, de unidades familiares o de comunidades enteras; trae consigo otros efectos, como son: reducción substancial de la calidad de vida de los afectados, aislamiento, soledad, abandono, estrés, angustia, desesperanza y pérdida de autoestima y confianza en la capacidad de invertir el futuro individual y colectivo por parte de las víctimas de la violencia, desgaste de sistemas públicos de bienestar, amenaza al sistema político y obstrucción o pérdida de inversiones públicas en las zonas afectadas, ruptura del tejido social, incrementando condiciones de perpetuación del conflicto crónico social (Defensoría Del Pueblo, 1998 citado en Carreño y Millán, 2002).

De modo similar, Mogollón, Vázquez y García, (2003), consideran que el desplazamiento de poblaciones como consecuencia de un conflicto armado, conlleva generalmente a un deterioro en las condiciones de vida y de la salud de quienes lo padecen. Además, Sue, Suey, Sue, 1996, citado en Lozano y Gómez, (2004), discurren en que, desde un punto de vista más individualista y psicológico, se puede notar que las diferentes respuestas del ser humano frente a eventos como la violencia, dependen esencialmente de las características individuales de la persona, de la percepción del acontecimiento, de los recursos psicológicos y estilos de afrontamiento, de la naturaleza y calidad del apoyo que encuentre en su entorno, de las características y severidad del hecho traumático y de su historia personal y social.

Análogamente, Lozano y Gómez, (2004), destacan como resultado de la acumulación de hechos violentos pasados y presentes en población desplazada a nivel psicológico, la disminución de la capacidad para reaccionar conscientemente; comienzan a emerger sentimientos que habían sido apartados de la conciencia en un comienzo, y entonces, en una etapa posterior, la manera de pensar y el comportamiento se torna básicamente primario, regidos por emociones desbordadas; se encuentran individuos demandantes, insolidarios, sin sentido de pertenencia, desesperanzados y dependientes. Las personas presentan cambios en los esquemas, estilos de afrontamiento, identidad personal, respuestas de estrés y adaptación al medio. En el aspecto social hay cambios en las redes de apoyo, estructura familiar y actividades laborales y en el aspecto jurídico en algunos casos hay pérdida de identidad, desconocimiento de las leyes y de los programas que los benefician.

De la misma forma, Chávez y Falla, (2005), afirman que las condiciones sociales inherentes al desplazamiento se van traduciendo en una cada vez más arraigada expresión de

marginalidad y pobreza. La población en condición de desplazamiento experimenta la ruptura, hace continua su condición de desarraigo, pero persiste en conservar su vida en el destierro. La construcción del sujeto social del desplazamiento en medio del contexto social económico y político en Colombia debe interpretarse en la subjetividad del espacio y el tiempo propios de cada sujeto.

Por tanto en el ámbito de la salud, se requieren acciones que permitan mejorar el acceso a los servicios, así como estrategias específicas para la rehabilitación psicosocial de la población desplazada que tengan en cuenta las diferencias en el interior del colectivo (Mogollón, et al, 2003), como es el conocimiento social que se construye a través de la interacción grupal acerca de los eventos en común, como lo son la vivencia del conflicto armado y del desplazamiento.

## **Representación Social**

A través de la teoría de las representaciones sociales, emerge la necesidad de conocer los procesos sociales que se presentan al interpretar la realidad cotidiana. Para esto se puntúa en el concepto teórico de representación social y su desarrollo a través del tiempo.

Antes de abordar la definición teórica propiamente dicha, se tendrá en cuenta el concepto de representar, el cual Jodelet, (1986) define como sustitución de, estar en el lugar de. Esto deja ver que la representación es un acto de pensamiento por medio del cual un sujeto se relaciona con un objeto; ya que para que se dé el acto de representar debe haber un objeto o algo que se represente, se sustituya y al mismo tiempo existe alguien que ejecuta la acción (sujeto que tiene

la representación). Es así como Jodelet, (1986), afirma: *“toda representación social, es representación de y de alguien”* (p.475)

En cuanto al concepto de Representación Social, ha venido evolucionando desde Durkheim, quien la concibe como “representación colectiva” al diferenciarlo de la representación individual, es decir, que la conciencia colectiva trasciende a los individuos como una fuerza coactiva y que puede ser visualizada en los mitos, creencias, religión y demás formas culturales colectivos (Mora, 2002).

Avanzando en el tiempo Moscovici citado por Mora, (2002) afirma que *“la representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y comunicación entre los individuos. Es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan sus poderes de la imaginación”* (p. 7).

Es importante mencionar, que Moscovici unió bajo una sola teoría de representaciones sociales, los conceptos separados de representación individual y representación colectiva propuestos por Durkheim, y su atribución como campos de acción de la sociología y la psicología en su respectivo orden (Mora, 2002).

De acuerdo a lo anterior Jodelet (1986), define la representación social como una forma de pensamiento social, conocimiento específico, el saber de sentido común; que constituyen una

forma de pensamiento práctico que lleva a la comunicación, comprensión y el dominio o apropiación del entorno social, material e ideal.

Otro aporte más reciente, manifiesta tres componentes que fusionados definen metodológicamente una representación, a saber, un objeto, hecho o fenómeno, un grupo y un contexto histórico. *“En palabras del profesor Rouquette, discípulo de Jodelet, de una manera más económica y entonces tal vez mejor, la Representación Social está determinada o definida por la reunión de un objeto y de un grupo o población en un contexto histórico particular... si uno de los tres elementos cambia, la representación cambia necesariamente”.* (Rouquette, 2007, citado en Gómez y Parra, 2008).

Algunos elementos que fortalecen el abordaje teórico de las representaciones sociales y la elaboración y funcionamiento de estas, son la objetivación y el anclaje. Dos conceptos que describen la manifestación de Moscovici de cómo lo social transforman un conocimiento en representación y como una representación transforma lo social. Veamos:

### **Objetivación.**

Para Moscovici (citado por Jodelet, 1986) *“objetivizar es reabsorber un exceso de significados, materializándolos”*, es decir, que *“la intervención de lo social se traduce en el agenciamiento y la forma de los conocimientos relativos al objeto de una representación, articulándose con una característica del pensamiento social, la propiedad de hacer concreto lo abstracto, de materializar la palabra”* (p. 481)

### **Anclaje.**

Este segundo proceso consiste en la introyección social de la representación y su objetivo.

Jodelet, (1986) afirma que *“en este caso la intervención de lo social se traduce en el significado y la utilidad que le son conferidos”* (p. 486), del mismo que resalta la integración cognitiva del objeto representado dentro del sistema de pensamiento como un aspecto de gran importancia en las investigaciones de la representaciones sociales y procesos cognitivos.

La Representación Social, se estructura en **tres dimensiones**: qué se sabe (información), qué se cree, cómo se interpreta (campo de la representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud) (Moscovici citado por Mora, 2002).

### **Información.**

Dimensión o concepto, que se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo respecto de un objeto social (Moscovici, 1979 citado por Mora, 2002).

Es decir, se refiere a los conocimientos en torno al objeto de representación; su cantidad y calidad es variada en función de varios factores. Dentro ellos, la pertenencia grupal y la inserción social juegan un rol esencial, pues el acceso a las informaciones está siempre mediatizado por ambas variables. También tienen una fuerte capacidad de influencia la cercanía o distancia de los grupos respecto al objeto de representación y las prácticas sociales en torno a este (Pérez, 2007).

Por lo tanto, esta dimensión conduce necesariamente a la riqueza de datos o explicaciones que sobre la realidad se forman los individuos e sus relaciones cotidianas (Mora, 2002).

### **Campo de representación.**

Remite a la idea de imagen de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refiere a un aspecto preciso del objeto de representación (Moscovici, 1979 citado por Mora, 2002).

Es decir, que ésta idea de “modelo”, está referido al orden que toman los contenidos representacionales, que se organizan en una estructura funcional determinada. El campo representacional se estructura en torno al núcleo o esquema figurativo, que constituye la parte más estable y sólida de la representación, compuesto por cogniciones que dotan de significado al resto de elementos. En el núcleo figurativo se encuentran aquellos contenidos de mayor significación para los sujetos, que expresan de forma vívida al objeto representado. Es necesario destacar que esta dimensión es “construida” por el investigador a partir del estudio de las otras dos dimensiones: información y actitud (Pérez, (2007).

### **Actitudes.**

Es la más frecuente de las tres dimensiones y, quizás, primera desde el punto de vista genético. En consecuencia es razonable concluir que nos informamos y nos representamos una cosa únicamente después de haber tomado posición y en función de la posición tomada (Moscovici, 1979 citado en Mora, 2002).

Cabe resaltar que esta dimensión es el elemento afectivo de la representación, se manifiesta como la disposición más o menos favorable que tiene una persona hacia el objeto de la representación; expresa por tanto, una orientación evaluativa en relación con el objeto.

Imprime carácter dinámico y orienta el comportamiento hacia el objeto de representación, dotándolo de reacciones emocionales de diversa intensidad y dirección. Moscovici señala que: *“la actitud implica un estímulo ya constituido, presente en la realidad social a la que se reacciona con determinada disposición interna, mientras que la representación social se sitúa en “ambos polos”: constituye el estímulo y determina la respuesta que se da.”* (Rodríguez, 2001, citado en Pérez, 2007).

Es así como la representación social, “permite explicar y describir desde cada una de las micro-variables de estudio antes mencionadas, la forma en que cada persona concibe y actúa desde las diferentes situaciones en su vida cotidiana, esto demuestra la gran importancia de ésta, ya que la Representación Social permitirá saber cómo los sujetos interpretan, dan sentido a lo inesperado, clasifican las circunstancias, los fenómenos y los individuos y como esto les permiten actuar en consecuencia. Además permite plantear teorías que admiten establecer hechos sobre ellos; a menudo, cuando se los comprende dentro de la realidad concreta de nuestra vida social” (Jodelet, 1986, p. 472).

De acuerdo a lo anterior, se considera entonces que, las representaciones sociales, son formas de interacción que clasifican los objetos sociales, los explican y los evalúan a partir del discurso y de las creencias de sentido común en una población o contexto determinado (Chávez y Falla, 2005).



Es así como Morais y De Estefano, (2004) en su estudio con jóvenes argentinos y brasileños, encontraron variaciones importantes relacionadas con la nacionalidad de los jóvenes y las representaciones fueron discutidas de forma contextualizada.

Avanzando en el tiempo, Sánchez, Barreto, Correa y Fajardo, (2007), ven la relevancia de investigar más detalladamente los aspectos psicosociales relacionados con el discurso en la sociedad, procesos identitarios y la estrecha relación de éstos con respuestas emocionales de determinados grupos sociales en un contexto social específico, dado el gran valor del discurso para estudiar la construcción de representaciones sociales que hagan posible el rechazo social al terrorismo.

De la misma forma, Duque, (2002), ha identificado diferencias transculturales en las representaciones sociales de los roles de género en la vejez, evidenciado en la repartición tradicional del trabajo según el género, como también, la asociación del rol del abuelo al rol reproductivo.

Por otra parte, Belarbi, (2004) en un intento de enfocar la dinámica de las relaciones sociales en una situación multicultural generada por la migración, capta la dinámica de las representaciones sociales del inmigrado y explica a través de esta la inestabilidad y la fragilidad de dichas relaciones.

Otro aporte fue el realizado por Chávez y Falla en el (2005) donde hacen uso de esta teoría, para ver la representación social que los desplazados construyen frente al retorno,

teniendo en cuenta las secuelas imborrables que deja el desplazamiento. Realizan un análisis de la información en torno a los eventos referidos antes y durante el desplazamiento, la llegada y organización en la ciudad. Que deja como resultado, que la seguridad se constituye en el factor de mayor peso en la población desplazada por la violencia, al momento de tomar la decisión de permanecer en el lugar de llegada; aunque las circunstancias sociales, físicas y económicas les sean adversas.

Teniendo en cuenta el bagaje conceptual de la representación social como conocimiento social o constructo simbólico elaborado a través de diferentes estudios, es importante resaltar como esta teoría permite conocer, los significados, símbolos e imaginarios que construye un grupo de personas con relación a un determinado objeto y mostrar la trascendencia de este sentido común en la vida social.

Por consiguiente Blair, (1999) citado por Gómez y Parra, (2008), muestra desde la perspectiva de lo simbólico, como los imaginarios sociales, tradicionalmente asumidos como ilusorios o falsos, no son otra cosa que esa interpretación colectiva de sentido, imprescindible a la vida social y que juegan en las prácticas de los actores por vía de las significaciones y de la movilización afectiva que producen prácticas sociales.

Es así como el anterior abordaje realizado a la teoría de la Representación Social, en lo concerniente a su estructuración, componentes, funciones y elementos, enmarca el saber que cada hecho que las personas experimentan y que mantienen una interacción en su vida cotidiana, es representado de forma particular por cada grupo; de lo cual se puede concluir que la representación social del conflicto armado colombiano en adultos desplazados, puede ser

representado de una forma distinta de las demás personas que no han tenido contacto directo con esta problemática, ya que la población desplazada pudo vivenciar diversas circunstancias y elementos, que la misma dinámica del conflicto va configurando, pero esta configuración sobrepasa el nivel individual, estableciéndolo en grupos de personas que comparten la misma representación.

## **OBJETIVOS**

### **General**

Describir la Representación Social del Conflicto armado interno colombiano en adultos en condición de desplazamiento asentadas en el Municipio de Fundación.

### **Específicos**

Identificar la representación social del conflicto armado interno colombiano, a partir de la dimensión de información, teniendo en cuenta los conocimientos, creencias y tipo de comunicación de los adultos en condición de desplazamiento asentados en el Municipio de Fundación.

Identificar la representación social del conflicto armado interno colombiano de la dimensión del campo de representación, a partir de la percepción social, imágenes, vivencia y experiencias de los adultos en condición de desplazamiento asentados en el Municipio de Fundación.

Identificar la Representación Social del conflicto armado interno colombiano a partir de la dimensión de actitudes teniendo en cuenta los sentimientos, opiniones y juicios de los adultos en condición de desplazamiento asentadas en el Municipio de Fundación.

**Tabla 1. Definición conceptual y operacionalización de las variables**

<b>Definición Conceptual y Operativa de las Variables</b>				
<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Microvariables</b>	<b>Operacionalización</b>	<b>Evaluación</b>
<b>Representación Social</b>	<p><i>“La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y comunicación entre los individuos. Es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan sus poderes de la imaginación”</i> (Moscovici 1979 citado por Mora, 2002, p. 7).</p>	<p><b>Información</b></p> <p>Dimensión o concepto, que se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo respecto de un objeto social (Moscovici, 1979 citado por Mora, 2002).</p>	<p><b>Conocimientos.</b></p> <p>El conocimiento es personal, en el sentido de que se origina y reside en las personas, que lo asimilan como resultado de su propia experiencia (es decir, de su propio “hacer”, ya sea físico o intelectual) y lo incorporan a su acervo personal estando “convencidas” de su significado e implicaciones, articulándolo como un todo organizado que da estructura y significado a sus distintas “piezas” (Andreu y Sieber 2000, citado en Carrión Maroto, 2002).</p>	<i>Ítem 1</i>

			<p><b>Creencias.</b>  <i>“constituyen el fundamento justificativo de la acción humana, a pesar de que en ocasiones es difícil dar cuenta de aquello que se cree. En efecto, su función es satisfacer la necesidad que tiene el hombre de comprender el sentido de su vida y del mundo que comparte con sus semejantes”</i> (Fernández, 2006, p. 4).</p>	Ítem 4 y 17
			<p><b>Tipos de comunicación.</b>  Roger Malicot citado en Hernández (s.f), señala que la comunicación, es la circulación del pensamiento en tres niveles: el primero, el unidimensional o consigo mismo (comunicación intrapersonal); el segundo, el bidimensional o con los otros (comunicación interpersonal); y el tercero, el tridimensional o con los</p>	Ítem 7, 8 y 9

			otros, el contexto y el medio (comunicación masiva).	
		<b>Campo de representación</b>  Remite a la idea de imagen de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refiere a un aspecto preciso del objeto de representación (Moscovici, 1979 citado por Mora, 2002).	<p><b>Percepción social.</b>  <i>“se refiere a los rasgos que la persona le atribuye al blanco de su percepción. Es decir, es un instancia mediadora entre el estímulo y el objeto exterior y el concepto que de él nos hacemos” (Mora, 2002, p. 18).</i></p> <p><b>Imagen.</b>   Es el reflejo del mundo exterior, una huella impresa y anclada en la mente, reproducción pasiva del exterior en un interior (Mora, 2002).</p> <p><b>Hechos, experiencias y Vivencia.</b>   Lo que se vive o</p>	<p><i>Ítem 2, 6, 18, 19 y 20</i></p> <p><i>Ítem 21</i></p> <p><i>Ítem 22</i></p>

			experimenta en la conciencia o en el ser físico como hecho actual y distingue, por lo tanto, lo vivido de lo representado (Diccionario Enciclopédica Larousse, 2009).	
		<b>Actitud</b> Es la más frecuente de las tres dimensiones y, quizás, primera desde el punto de vista genético. En consecuencia es razonable concluir que nos informamos y nos representamos una cosa únicamente después de haber tomado posición y en función de la posición tomada (Moscovici, 1979 citado en Mora, 2002).	<b>Sentimientos.</b> Los sentimientos no son solamente un estado de ánimo; en ellos intervienen las impresiones que les facilitan los sentidos, las ideas, los recuerdos, las vivencias que conmueven a la persona de manera que hay una respuesta que se acostumbra a catalogar de visceral. según la manera como se viven, afectan el estado de ánimo y pueden ayudar o no a elaborar un proceso intelectual que condicione la capacidad cultural, o comunicativa, o de discernimiento, o de estabilidad (Forcada, 2004)	<i>Ítem 10, 11 y 12</i>
			<b>Juicios y opinión.</b>	



			<p><i>“para Moscovici, es una fórmula a través de la cual el individuo fija su posición frente a objetos sociales, cuyo interés es compartido por el grupo” (Mora, 2002, p.18).</i></p>	<p><i>Ítem 3, 5, 13, 14, 15, 16 y 17</i></p>
--	--	--	---	--

## Metodología

### Tipo de Investigación y Diseño

Esta investigación presenta un enfoque de tipo mixto o multimodal, en cuanto “*recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones*” (Teddlie y Tashakkori, 2003; Creswell, 2005; Mertens, 2005; Williams, Unrau y Grinnell, 2005 citados por Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p.755).

Para este caso, se recolectó y analizó la información concerniente a la representación social del conflicto armado interno en adultos en condición de desplazamiento, evaluando sus microvariables (información, campo de representación y las actitudes), a través de la aplicación del instrumento denominado cuestionario de representación social del conflicto armado interno colombiano en desplazados (RESOCADE). De la misma forma, se empleó la técnica cualitativa grupo focal, para abarcar una perspectiva más integral del fenómeno en estudio.

En cuanto al tipo de diseño es de dos etapas, por el hecho de incluir dentro de una misma investigación un enfoque y después el otro (cuantitativo y cualitativo), de forma independiente o no, y en cada etapa se siguen las técnicas (instrumento RESOCADE y grupo focal) correspondientes a cada enfoque (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

## Población Y Muestra

La población de estudio está constituida por la totalidad de los miembros de una comunidad de desplazados del Municipio de Fundación, que corresponde a 187 personas, 99 son menores de edad de los cuales 58 están alfabetizados y 40 no lo están, atribuido a algún trastorno, su edad y 88 son adultos, de los cuales 60 están alfabetizados y 28 no lo están. La comunidad está organizada en 34 familias residentes en el Barrio.

Tabla 2.

### Población

Edad	Nivel educativo		Totales
	Alfabetizado	No alfabetizado	
Adultos	60	12	72

*Nota:* cantidad de personas que conforma la población de estudio

Para la elección de la población a investigar, se tuvo en cuenta los siguientes criterios:

- Comunidad 100% desplazada a causa del conflicto armado interno colombiano.
- Ubicada geográficamente en el municipio de Fundación.

Para la recolección de la información, se utilizará el muestreo teórico o intencionado, ya que se realizará una estrategia de muestreo deliberado (Salamanca, y Martin-Crespo, 2007), en cuanto se seleccionarán los elementos muestrales teniendo en cuenta criterios que permitan responder a la necesidad de información requerida en la investigación, a saber:

- Haber padecido desplazamiento forzoso por el conflicto armado.

- Ser mayor de edad

La muestra quedo constituida por 45 adultos que cumplen los criterios de la muestra, tal como se presenta en la tabla 2.

Tabla 3.

**Muestra**

Sexo	Estado civil		Totales
	Alfabetizados	No alfabetizados	
Hombres	15	4	19
Mujeres	18	8	26
Totales	33	12	45

*Nota:* cantidad de personas que conforma la muestra de estudio

## **Técnicas e Instrumentos**

### **Cuestionario estructurado.**

En esta investigación se tomará el instrumento “*Cuestionario de Representación Social del Conflicto Armado Interno Colombiano en Desplazados (RESOCADE)*” diseñado y construido para fin de esta investigación.

Se procederá con la validación estadística del instrumento, mediante la evaluación por jueces expertos, aplicación de prueba piloto con un número representativo de 20 personas, con las mismas características de la población de estudio (desplazada por el conflicto armado), los resultados serán ingresados al programa de análisis estadístico SPSS, 17.0v para Windows, lo cual permitirá estimar la confiabilidad y validez del instrumento. Así mismo el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach

### **La Validez**

Para identificar el grado en que el Cuestionario de Representación Social del Conflicto Armado Interno Colombiano en Desplazados (RESOCADE), mide las variables información, representación y actitud se empleo la Validez de contenido el cual es evaluado por tres jueces expertos en el tema, donde tuvieron un promedio de 4,1 para las preguntas del cuestionario, en el que se evaluó pertinencia, claridad, metodología, relevancia y precisión (ver anexo 3) Los expertos mostraron acuerdo en que incluir tres dimensiones y subcategorías (en total son 8) de cada una de las dimensiones del cuestionario, recogía un mayor espectro de áreas en las que se podría representar el conflicto armado. Asimismo, se hicieron modificaciones a algunos reactivos de la prueba. De igual forma se realizó la validez de constructo por medio del análisis factorial con componentes principales, en

donde se encontró una varianza explicada acumulada por medio de los tres factores de 46.26% (ver anexo 5) como se ve en la tabla 4.

Las correlaciones para agruparlas en cada uno de los factores van de 0,14 a 0,8 (en donde estos valores son mayores con relación a los otros factores).

Cabe a notar que algunas se reagruparon según el análisis estadístico, pero para establecer las preguntas finales del cuestionario para cada microvariables se tuvo en cuenta la valoración tanto de los jueces expertos, análisis de la teoría y el análisis factorial, de las cuales se justifica a continuación, porque a pesar de que se agrupan estadísticamente en un factor, hacen referencia más a otro teniendo en cuenta que los ítems N° 7, 8 y 9 deben pertenecer a la microvariables información, más específicamente a la comunicación, dado que permiten elaborar e identificar aspectos como los tipos de comunicación, frecuencia de esta y la vez determinar cuál es el grupo social con el que establecen el intercambio de la información sobre el conflicto armado interno colombiano, lo anteriormente esbozado hace parte importante en la organización de los conocimientos que posee un grupo respectivo de un objeto social (Moscovici, 1979 citado por Mora, 2002) y además permite tener mayor claridad, mayor pertinencia grupal, la cercanía o distancia de los grupos respectivos al objeto de representación (Pérez, 2007) y la riqueza de los datos o explicaciones que sobre la realidad, se forman los individuos en sus relaciones cotidianas (Mora, 2002). Con respecto al ítems, N° 12 es pertinente que haga parte de la microvariables actitud específicamente a sentimientos ya que esta pregunta permite identificar y evaluar la posición que toman los participantes ante los actores del conflicto armado interno colombiano, además permite observar la intervención de las impresiones que facilitan los sentidos, las ideas, los recuerdos, las vivencias que conmueven a las personas (Forcada, 2002). y en relación al ítems N° 15 hace parte de la microvariables actitud y especialmente en juicios y opinión, ya

que este permite conocer principalmente la posición u opinión de los participantes frente a él objetos sociales, lo cual es compartido por el grupo (Mora, 2002, p.18)

Tabla 4.  
**Análisis factorial del cuestionario (RESOCADE)**

Microvariable	Operacionalización	Ítems	Análisis factorial (componentes principales)	Cuestionario final
Información	Conocimiento	1, 2 y 3	1(0.40)	1
	Creencia	4, 5 y 6	4(0.62),	4, 17
	Comunicación	7, 8 y 9	15(0.38) y 17(0.37)	7, 8 y 9
Actitud	Sentimientos	10, 11 y 12	10(0.63),	10, 11 y 12
	Opinión y juicio	13, 14, 15, 16 y 17	11(0.53) 3(0.65), 5(0.51), , 7(0.50), 8(0.73), 9(0.60), y 16(0.41)	13, 14, 15, 16, 3, 5
Campo representacional	Precepción social	18, 19 y 20	2(0.25), 6 (0.48),	18, 19, 20, 2, 6
	Imágenes	21	12(0.58),	21
	Hechos y experiencia	22	13(0.55), 14(0.65), 18(0.66), 19(0.81), 20(0.73), 21(0.43), 22(0.14)	22

Nota: Operacionalización de las microvariables de representación social y análisis factorial de los ítems del instrumento (RESOCADE)

### **Confiabilidad**

En investigaciones de la conducta humana requiere, en la mayoría de los casos, instrumentos creados para la situación objeto de estudio, el cual es en este caso, pero en el momento de construcción es importante que deba cumplir estos instrumentos una alta fiabilidad. Por ello el instrumento Cuestionario de Representación Social del Conflicto

Armado Interno Colombiano en Desplazados (RESOCADE), debe entenderse como aquel mecanismo representacional a través del cual se obtienen los registros, de tal forma que se puede considerar como instrumento con categorías. Para obtener la fiabilidad de este instrumento se halló la confiabilidad inter-observadores en donde se obtuvo una correlación de Pearson de 0,70 significativa a un p valor de 0,05.

Como los datos son categóricos o la variable de respuesta del cuestionario se clasifica de acuerdo con una escala nominal o multinomial, una medida de acuerdo entre observadores, similar a la correlación intraclase es el procedimiento ANOVA que tiene como finalidad detectar hasta qué punto los tres observadores son fiables (el cual se aplicó para este instrumento). Para ello se ha utilizado el módulo de escalas –análisis de fiabilidad- del paquete estadístico SPSS versión 17.0 y los resultados obtenidos son los siguientes: después de aplicar el procedimiento se eliminó estadísticamente las calificaciones del observador 1. Aquí se destaca que la media del observador 2 es de 4,713 con una desviación típica de 0,29 para 8 subvariables y la media de observador 3 es de 4,375 con 0,61 en su desviación típica, indicando este último que existe mayor heterogeneidad entre las respuestas. En nuestro instrumento, el alfa de Cronbach tanto no estandarizada (0,71) como estandarizada (0,82) da valores muy parecidos, esto es debido a que los observadores tienen variancias similares. De igual forma indica que existe una confiabilidad adecuada para el instrumento.

El cuestionario de representación social del conflicto armado interno colombiano en Desplazados (RESOCADE). Es un cuestionario estructurado que cuenta de 22 ítems con opción múltiple de única de respuesta, los cuales indagan acerca de las microvariables Información, actitud y creencias. Existen ítems que constan de 5 o 6 opciones múltiples



con única respuesta, y otros de tipo dicotómicos, que permiten al encuestado escoger la respuesta con la cual se identifique.

En la aplicación del instrumento se tuvo en cuenta las características de la población en la cual hay adultos alfabetizados y otros que no, esto requirió diferentes formas de aplicación, oral (adultos no alfabetizados) y escrito (adulto alfabetizado).

Inicialmente se reunió a los participantes en un lugar donde se pudiera controlar las condiciones ambientales y locativas (tranquilidad, ventilación, energía eléctrica, iluminación, etc.) y biológicas de los sujetos (alimentación) para el buen desempeño en la aplicación del cuestionario.

Seguidamente se dio la bienvenida a los participantes, se realizó la presentación de la investigación, y el debido diligenciamiento del consentimiento informado.

Respectivamente se proporcionó las instrucciones correspondientes al manejo del instrumento. Y luego se procedió a la distribución del material escrito (cuadernillo, lápiz, borrador y tajalápiz) a los participantes alfabetizados y a la aplicación oral a los no alfabetizados.

### **Grupo focal.**

El grupo focal es un método de investigación colectiva, más que individual, y se centra en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto (Martínez, 2007)

Esta técnica es una especie de entrevista grupal en la que los participantes se reúnen en grupos de 3 a 10 personas y conversan en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado e informal bajo la conducción de un investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2006 citado en Tapias, 2007). Con el fin, que los participantes (adultos desplazados) puedan discutir y elaborar, desde su experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de investigación, en este caso el conflicto armado interno colombiano, lo cual permitirá conocer la representación social de este, en una comunidad de desplazados del Municipio de Fundación.

Teniendo en cuenta el numero de sujetos que participen en la primera etapa de la investigación (aplicación del instrumento), se concertó con estos, su participación en la implementación del grupo focal (segunda etapa), donde se reunió el día siguientes a la aplicación del instrumento, un grupo de 14 personas, con el fin de llegar a espacios de discusión, donde se aborde la temática de investigación teniendo como punto de partida 6 preguntas pero en el desarrollo del tema se logro dar respuesta a 12 preguntas. Es importante mencionar que para el éxito de esta técnica se estableció previenen un proceso de empatía con la comunidad, lo que facilito el aborda del tema de investigación.

## **Procedimiento de investigación.**

La investigación se realizará en cuatro fases:

### ***Fase I: Diseño, construcción y validación del instrumento.***

“Cuestionario De Representación Social Del Conflicto Armado Interno Colombiano En Desplazados (RESOCADE)”, por parte del grupo de investigación, para la recolección de la información acerca de la representación social del conflicto armado en adultos desplazados.

### ***Fase II: Recolección de la información.***

Mediante la aplicación del instrumento y la implementación de la técnica de recolección de información grupo focal.

### ***Fase III: Procesamiento de la información recolectada.***

Se realizara a través del instrumento, por medio de SPSS y la sistematización de la información para evaluar el grupo focal. La sistematización es una estrategia que logra articular la praxis y la teoría, es un proceso de gestión integradora entre las acciones y la reflexión, contribuyendo con la psicología a partir de la práctica social. (Angarita, 2007).

SPSS: Esta herramienta permitirá procesar los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento de manera cuantitativa, arrojando centiles de cada ítem del instrumento.

### ***Fase IV: Análisis y discusión.***

La información arrojada por el procesamiento cuantitativo y cualitativo de los datos recolectados en la investigación.

## Resultados

La presentación de los resultados se evidencia lo concerniente a cada una de las micro variables de la representación social: en primera instancia, información (conocimiento, creencias y comunicación), seguidamente las actitudes (sentimientos, opinión y juicio), además el campo de representación (percepción social, imágenes, hechos y experiencias) que ha construido la población de estudio (desplazados) en relación al conflicto armado colombiano y por ultimo muestra la información concerniente al tiempo de vivir en la comunidad señalado por los participantes.

La investigación contó con la participación de cuarenta y cinco desplazados asentados en el municipio de Fundación, la cual es en su totalidad es habitada por personas en condición de desplazamiento, a estos se les aplicó el instrumento RESOCADE y catorce de ellos participaron en la realización del grupo focal para abarcar una perspectiva mas integral del fenómeno estudiado.

**La microvariables información** es definida como la dimensión o concepto, que se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo respecto de un objeto social (Moscovici, 1979 citado por Mora, 2002), la información a la vez está compuesta por tres dimensiones a tener en cuenta como son los conocimientos, las creencias y los tipos de comunicación.

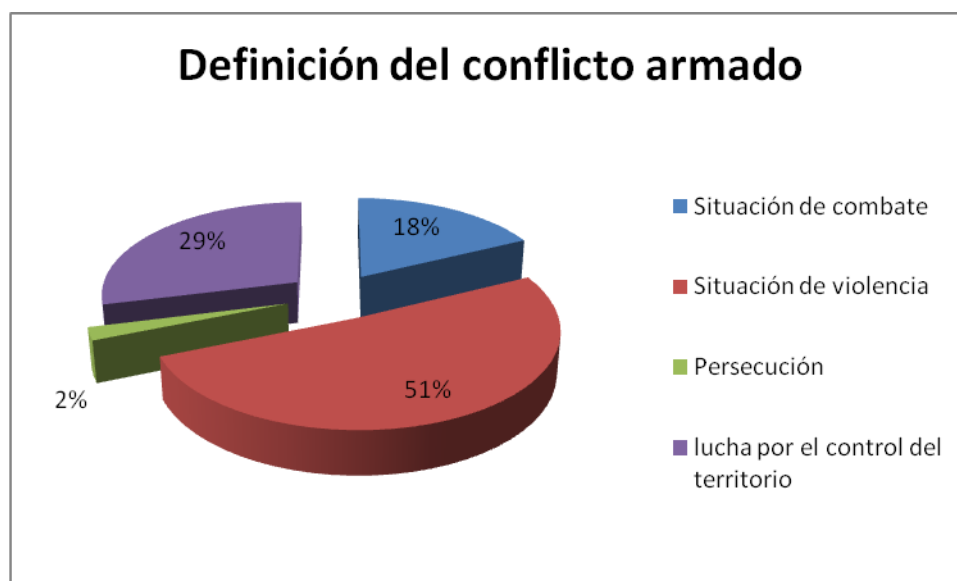
En primera medida el conocimiento personal los cuales lo asimilan de su propia experiencia y lo incorporan a su acervo personal, estando convencidas de su significado e implicaciones. (Andreu y Sieber, 2000, citado en Carrión Marota, 2002).

Por otra parte las creencias constituyen específicamente el funcionamiento justificativo de la acción humana y Finalmente tenemos los tipos de comunicación los cuales señalan que la comunicación es la circulación del pensamiento en tres niveles: el primero, el unidireccional o consigo mismo; el segundo el bidimensional o con otros; y el tercero, el tridimensional o con los otros, el contexto y el medio.

Tabla 5.  
Frecuencia y porcentaje de evocación

¿Para usted como desplazado que es el conflicto armado interno colombiano?				
		Frecuencia	Porcentaje	Valido
Valido	Situación de combate	8	17.8	17.8
	Situación de violencia	23	51.1	51.1
	Persecución	1	2.2	2.2
	lucha por el control del territorio	13	28.9	28.9
	Total	45	100.0	100.0

*Nota.* Frecuencia y porcentaje de las opciones de respuestas de acuerdo a la definición del conflicto armado.



Grafica N°. 1. Porcentaje de las opciones escogidas para definir el conflicto

El conflicto armado es definido por el cincuenta y un por ciento (51%) de los participante como una situación de violencia, esta tendencia es evidenciada en expresiones como: “la violencia no

se ha generado desde ahora si no desde muchos años” , “cuando el tiempo de la violencia yo fui desplazada dos veces” , “el desplazamiento lo generó prácticamente la violencia que vivimos” (Ver anexo 4). Mientras que el veintinueve por ciento de éstos (29%) lo considera como lucha por el control de territorio, dicha definición es argumentada a través de frases como: “Ellos iniciaron las autodefensas y generaron este conflicto armado, para acabar con todo, para ellos tener el territorio, dominio del territorio”, “cuando se disputan el territorio, un grupo va persiguiendo a otro, siempre hay uno que va a salir huyendo” (Ver anexo 4); así mismo el dieciocho por ciento (18%) precisa que es situación de combate lo cual es expresado también de la siguiente forma “y resulta que armaron fue dos poderes y comenzaron a estrellarse entre sí y a enfrentar las fuerzas armadas” , “cuando las fuerzas armadas quisieron combatir eso ya era mucho el poder que tenía la guerrilla” (Ver anexo 4) y en menor proporción es definido (2%) como persecución, “entonces tildaron a los campesinos de informantes de la guerrilla, ¡y a perseguir a los campesino!” (Ver anexo 4).

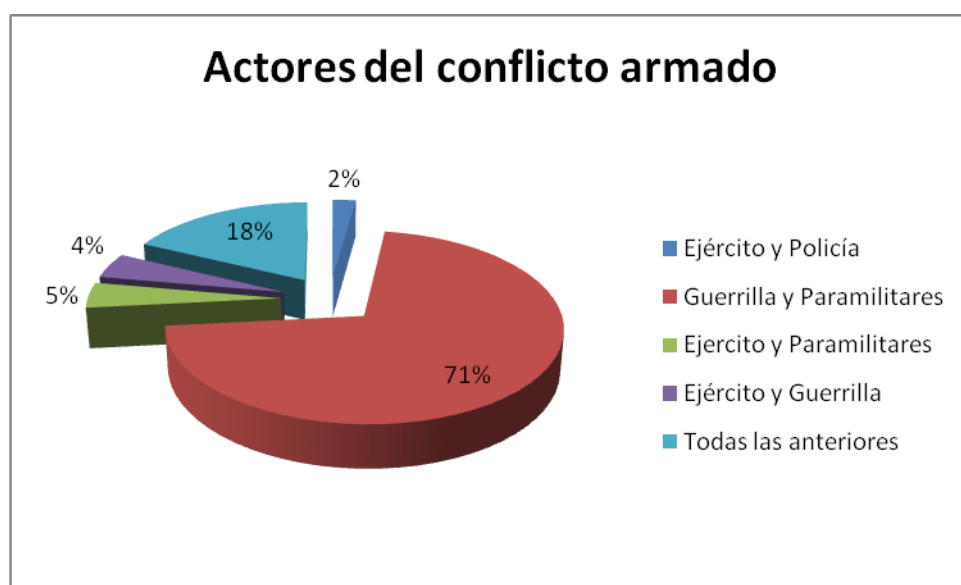
Tabla 6.

**Frecuencia y porcentaje de evocación**

**¿Cuál de estos grupos de personas son actores del conflicto armado interno colombiano?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Valido	Ejército y Policía	1	2.2	2.2
	Guerrilla y Paramilitares	32	71.1	71.1
	Ejército y Paramilitares	2	4.4	4.4
	Ejército y Guerrilla	2	4.4	4.4
	Todas las anteriores	8	17.8	17.8
	Total	45	100.0	100.0

*Nota. Frecuencia y porcentaje de evocación de las opciones de respuesta, respecto a quienes son los de los actores del conflicto*



*Gráfica N°. 2. Porcentaje de evocación de las opciones de respuesta que responde a quienes son los actores del conflicto armado.*



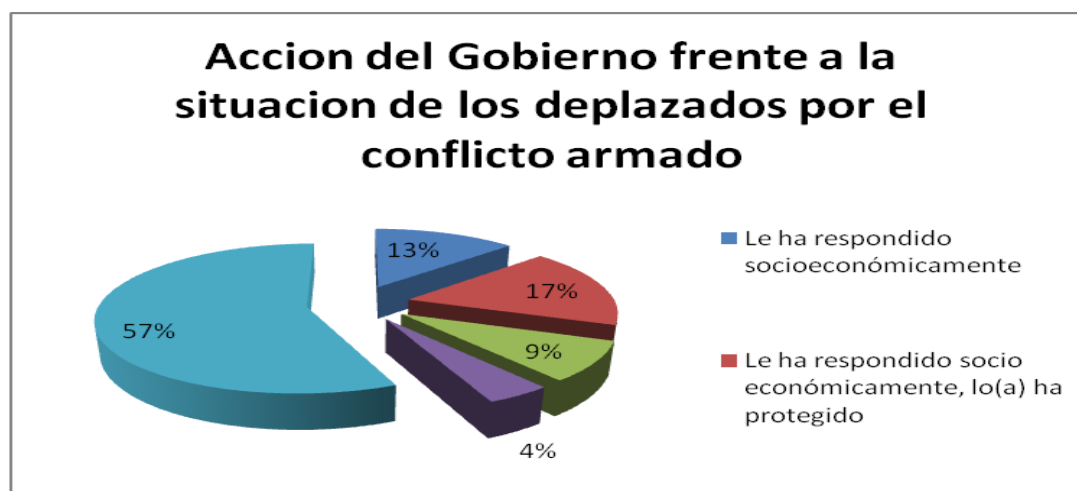
Con respecto a los grupos actores del conflicto armado interno colombiano, la comunidad estudiada expresa “esto lo generó las autodefensas, las guerrillas, el narcotráfico y el ejército, el mismo ejército” (Ver anexo 4), lo que es evidenciados en los resultados cuantitativos de la siguiente manera: el setenta y un por ciento (71%) de los participantes coinciden en asegurar que son la guerrilla y los paramilitares, de la misma manera el dieciocho por ciento (18%) afirman que todos las opciones donde se mencionan a los diferentes grupos armados legales e ilegales (ejército, policía, guerrillas y paramilitares) son actores del conflicto; mientras que el cinco por ciento (5%) consideran que son el ejército y los paramilitares, el cuatro por ciento (4%) dice que son el ejército y la guerrilla y en una menor proporción (2%) se apunta al ejército y la policía.

Tabla 7.

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuesta****¿Qué ha hecho el Gobierno frente a su situación de desplazado(a) por el conflicto armado interno colombiano**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Le ha respondido socioeconómicamente	3	6.7	6.7
	Le ha respondido socioeconómicamente, lo(a) ha protegido	4	8.9	8.9
	Lo(a)ha protegido	2	4.4	4.4
	Le ha dado un trato aislado (discriminatorio)	1	2.2	2.2
	No le ha brindado la atención que le corresponde y lo ha aislado	13	28.9	28.9
	No le ha brindado la atención que le corresponde	22	48.9	48.9
	Total	45	100.0	100.0

*Nota. Porcentaje y frecuencia de las opciones de respuestas evocadas al responder la pregunta ¿qué ha hecho el estado frente a su situación de desplazado?*



*Grafica N. 3. Porcentaje de las opciones de respuestas evocadas al responder la pregunta qué ha hecho el estado frente a su situación de desplazado?*

Al referirse a la acción del gobierno frente a su situación de desplazados, los participantes consideran en un cuarenta y nueve por ciento (49%) que no le ha brindado la atención que le corresponde; el veintinueve por ciento (29%) dice que no se les ha brindado la atención que le corresponde y los han aislado, y el dos por ciento (2%) revela que se la ha dado un trato aislado (discriminatorio); estas inconformidades con respecto al accionar del gobierno frente a su situación de desplazados por el conflicto armado son verbalizadas de la siguiente manera:

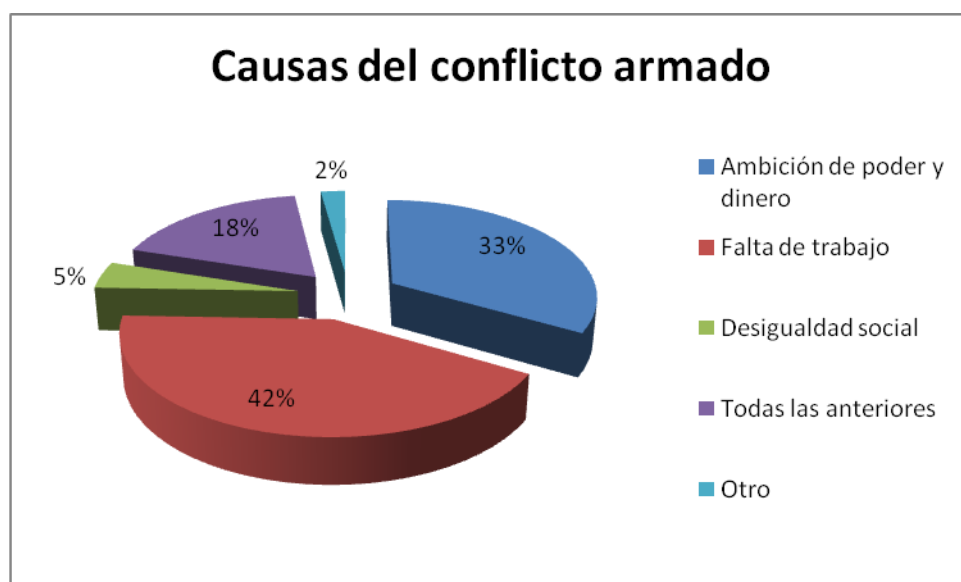
“porque yo no he visto que en el conflicto armado que ha habido el gobierno no ha favorecido a uno. Vea donde nos tiró, en esta parte aquí, que no debió hacer eso con uno nunca, porque debió haber tenido preferencia por uno” , “ por lo menos la inundación que hay aquí, aquí no nos han prestado la ayuda horita que nosotros necesitamos, porque, ¿por qué razón es que nos tiene a menos? Yo no veo los motivos de ¿por qué nos tienen tan abandonados?” , “En el barrio no hay todavía un desplazado con ayuda total” (Ver anexo 4). Contrario a lo anterior, el nueve por ciento (9%) afirma que le han respondido socioeconómicamente y lo han protegido; del mismo modo el siete por ciento (7%) indica que le han respondido socioeconómicamente y el cuatro por ciento (4%) expresa que se le ha protegido. Una manera de justificar el menor porcentaje en la postura conforme de algunos participantes con respecto a la acción del gobierno para con su situación de desplazados por el conflicto armado es: “a mí me han dado dos ayudas humanitarias, hay otras personas que les han dado tres ayudas humanitaria, como hay personas que no han recibido nada. Entonces es muy difícil ponerse de acuerdo con todos los desplazados, porque han sido ayudas muy ex-temporáneas y no son masivas; por que cuando las ayudas son masivas se ve, el estado puede hacer conjetura o puede dar fe, pero aquí la única fe es que uno no se puede fiar del estado, ni del sistema” (Ver anexo 4).

Tabla 8.

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuesta****Causas del conflicto armado**

		Porcenta		
		Frecuencia	je	Porcentaje válido
Válido	Ambición de poder y dinero	15	33.3	33.3
	Falta de trabajo	19	42.2	42.2
	Desigualdad social	2	4.4	4.4
	Todas las anteriores	8	17.8	17.8
	Otro	1	2.2	2.2
	Total	45	100.0	100.0

*Nota. Frecuencia y porcentaje de las opciones de respuesta sobre las causas del conflicto armado*



*Gráfica N°. 4. Frecuencia y porcentaje de las opciones de respuesta sobre las causas del conflicto armado*

En lo que respecto a las causas del conflicto armado colombiano, el cuarenta y dos por ciento (42%) de los participantes creen en es por falta de trabajo, esta opción se evidenciada de otra manera: “¿Qué pasa? La juventud no ve opciones, no ve oportunidades laborales y la opción que se ve es la más fácil, meterse a expendedores de drogas, a pandilleros, a paracos,” “se armaron y se unieron los jóvenes al verse sin empleo, y iniciaron y vieron que era esa una forma de adquirir plata, sin necesidad de trabajar mucho, ahí se formó la guerrilla, después de la guerrilla se formaron núcleos apartes para combatir la guerrilla y que para seguridad, ¡es de ahí de donde nacen los paramilitares!” (Ver anexo 4); al mismo tiempo el treinta tres por ciento (33%) de éstos consideran que el conflicto es a causa de la ambición de poder y dinero, se corrobora dicha información a través de la siguiente expresión “¿por qué siguen el conflicto? Porque saben que este conflicto es un generador de ingreso tan grande para el estado, esto no se puede acabar, por eso el conflicto es difícil de acabar en Colombia, mientras no allá un gobierno que no piense en su bolsillo, allá un gobierno que acabe completamente la corrupción; la corrupción es ambición al dinero” (Ver anexo 4); de acuerdo a lo anterior el dieciocho por ciento (18%) cree que el conflicto es multi-causal, ya que optaron por la opción de todas las anteriores (ambición de poder y dinero, falta de trabajo y desigualdad social); el cinco por ciento (5%) considera que la raíz del conflicto armado es la desigualdad social y un dos por ciento (2%) consideró otras causas como fuente del conflicto armado (dominio de territorio).

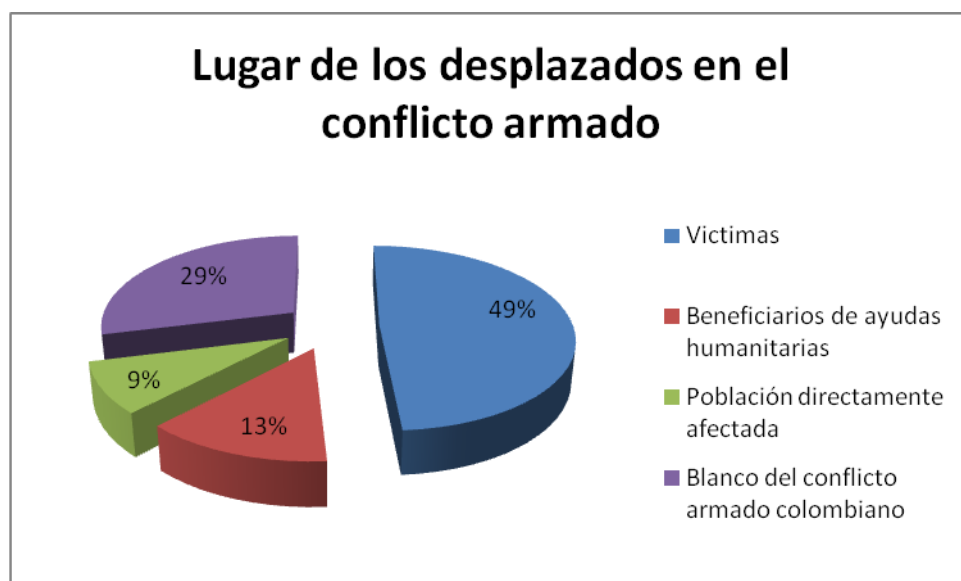
Tabla 9.

**Frecuencia y porcentaje de evocación a respuestas**

**¿Cuál cree usted es el lugar que tienen los desplazados dentro del conflicto armado interno colombiano?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Victimas	22	48.9	48.9
	Beneficiarios de ayudas humanitarias	6	13.3	13.3
	Población directamente afectada	4	8.9	8.9
	Blanco del conflicto armado colombiano	13	28.9	28.9
	Total	45	100.0	100.0

*Nota. Frecuencia y porcentaje de las opciones de respuestas con respecto a la posición de los desplazados dentro del conflicto*



**Gráfica N°. 5.** *Porcentaje de las opciones de respuestas con respecto a la posición de los desplazados dentro del conflicto*

Con respecto a el lugar que tiene los desplazados dentro del conflicto armado, la mayoría de los participantes (49%) consideran que son víctimas, manifestado en expresiones como: “nosotros somos las victimas” , “nosotros somos las victimas pero no hemos tenido la oportunidad de salir

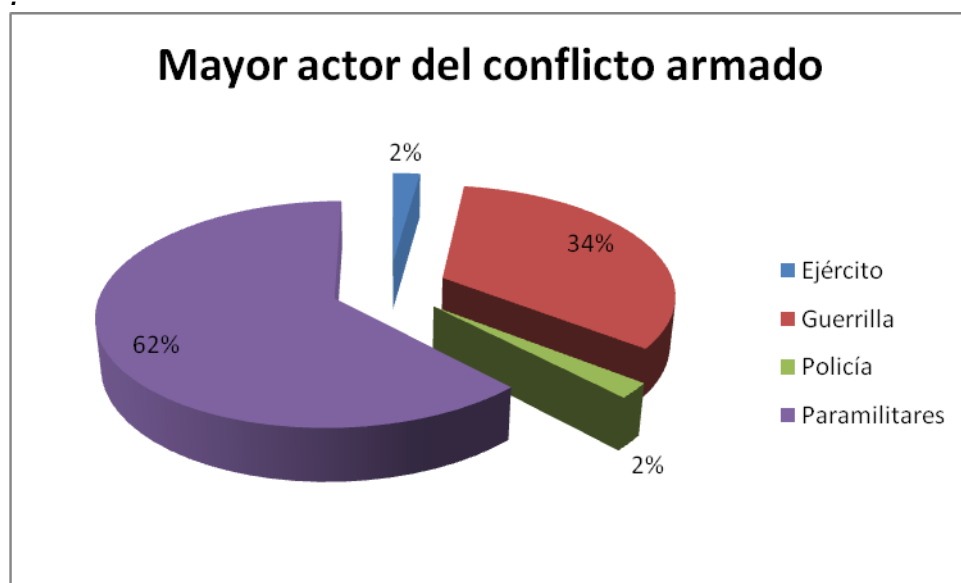
del conflicto, estamos todavía haciendo parte del conflicto” , “Y quienes pagaron el parto?, los pobres, los campesinos que somos lo que nos ensuciamos de monte para poder traer la comida al pueblo, nosotros fuimos los que pagamos el parto” (Ver anexo 4); , otro porcentaje importante 29% que son el blanco del conflicto armado, esto se releja en las siguientes frases “yo creo que nosotros somos el blanco directo del conflicto armado en Colombia” , “El que va de aquí para allá va dando y no le importa quien caiga, el blanco es la población” (Ver anexo 4); y se consideran población directamente afectada en un 9% ilustradas en su discurso “los desplazados que fuimos los que sufrimos el conflicto en carne propia” y otro porcentaje 13% consideran son beneficiarios de ayudas humanitarias.

Tabla 10.

**Frecuencia y porcentaje de evocaciones de respuestas****¿Cuál de estos actores cree usted es el mayor causante del CAIC?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Ejército	1	2.2	2.2
	Guerrilla	15	33.3	33.3
	Policía	1	2.2	2.2
	Paramilitares	28	62.2	62.2
	Total	45	100.0	100.0

*Nota. Porcentaje y frecuencia de la evocación de respuesta en cuanto al mayor actor del conflicto armado*



*Gráfica N°. 6. Porcentaje de la evocación de respuesta en cuanto al mayor actor del conflicto armado.*



Los resultados muestran una tendencia marcada (62%), al considerar a los para militares como el mayor causante del conflicto armado, “el segundo grupo armado que fueron las autodefensas, que fueron los que generaron la mayor parte del desplazamiento por tratar de combatir a la guerrilla, hubo un enfrentamiento de dos fuerzas armadas particulares dándose candela,” (Ver anexo 4), seguido de la guerrilla con un 34%, y en menores proporcione se ubican el ejército y la policía con un 2% cada uno, evidenciado en la siguiente expresión “Otra cosa es que nosotros supuestamente tenemos una ley militar que es el ejercito, eso todo el mundo lo sabe. Pero hubo dos o tres años atrás estuvieron haciendo los falsos positivos, pregunta ¿Quiénes sufrieron los falsos positivos? Fuimos nosotros el campesinado” (Ver anexo 4).

Tabla 11.

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuesta****Dentro de sus conversaciones diarias usted habla del conflicto armado**

		Frecuencia	Porcentaje	Válido Porcentaje
	a			
Válid	Siempre	2	4.4	4.4
o	Casi siempre	4	8.9	8.9
	Algunas Veces	26	57.8	57.8
	Casi nunca	6	13.3	13.3
	Nunca	7	15.6	15.6
	Total	45	100.0	100.0

*Nota. Frecuencia y porcentaje de la frecuencia con que se habla del conflicto armado*



*Grafica N°. 7. Porcentaje de la frecuencia con que se habla del conflicto armado*

La frecuencia con la que los participantes se refieren al CAIC en sus conversaciones diarias, se encontró que un 16% afirma que nunca habla del conflicto armado y un 13% manifiesta que casi

nunca lo hacen, contrario a esto el 58% dicen hacerlo algunas veces, seguido del 9% manifiesta hacerlo casi siempre, al igual que le 4% quienes dicen referirse a éste siempre.

Tabla12.

### Frecuencia y porcentaje de evocación de respuesta

#### ¿Con que personas conversa la mayor parte del tiempo acerca del conflicto armado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válid o grupo familiar	29	64.4	64.4
Amigos	6	13.3	13.3
Vecinos	5	11.1	11.1
Ninguno	5	11.1	11.1
Total	45	100.0	100.0

*Nota. Frecuencia y porcentaje de las opciones escogidas con respecto a las personas con las que mayor tiempo conversa sobre el conflicto armado*



*Grafica N°.8. Frecuencia y porcentaje de las opciones escogidas con respecto a las personas con las que mayor tiempo conversa sobre el conflicto armado*

Al señalar con cuales personas conversan la mayor parte del tiempo acerca del conflicto armado, los participantes prefieren en un 65% por el grupo familiar, seguido de en un 13% por los amigos, y en un 11% los vecinos, mientras que un 11% dicen no conversarlo con ninguna persona.

Tabla 13.

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuesta****La forma de comunicación que más utiliza para expresar lo que sabe acerca del conflicto armado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Valid	Hablando	34	75.6	75.6
	con gestos y señas	3	6.7	6.7
	Escribiendo	1	2.2	2.2
	Ninguno	7	15.6	15.6
	Total	45	100.0	100.0

*Nota. Frecuencia y porcentaje de las opciones de respuesta respecto de el tipo de comunicación que más se utiliza para referirse al conflicto armado*



*Grafica N°. 9. porcentaje de las opciones de respuesta respecto de el tipo de comunicación que más se utiliza para referirse al conflicto armado*

El tipo de comunicación más utilizado para referirse al conflicto armado, por los participantes, es el hablado (76%), seguido en un 7% que utiliza gestos y señas y en un menor porcentaje la

escritura (2%). Contrario a esto el 15% expresan no utilizar ningún tipo de comunicación para opinar sobre el conflicto armado.

A continuación encontrara los resultado de la **microvariables actitud** básicamente se habla de la torra de una posición en la cual existen tres dimensiones que la componen como lo son los sentimientos, los juicios y la opinión.

En lo que compete a los sentimientos se caracteriza principalmente, las impresione que les facilitan los sentidos, las ideas, los recuerdos, las vivencias que conmueven a las personas (Forcada, 2004). Por otra parte los juicios y la opinión esta básicamente especificados a la posición del individuo frente al objeto social, cuyo interés es compartirlo con el grupo (Mora, 2002 p.18).

A continuación encontrara los resultados obtenidos en la microvariable actitud y cada una de sus operacionalizacion respectivas.

Tabla 14.

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuesta**

**¿Cómo se siente usted con lo que ha hecho el Gobierno frente a su situación de desplazado (a) por el conflicto armado?**

		Frecuencia	Porcentaje	Valido Porcentaje
Válid	Conforme	9	20.0	20.0
o	No conforme ni Inconforme	4	8.9	8.9
	Inconforme	18	40.0	40.0
	Totalmente inconforme	14	31.1	31.1
	Total	45	100.0	100.0

*Nota. Frecuencia y porcentaje en las opciones de repuesta con respecto al sentimiento de conformidad o inconformidad frente a la acción del gobierno.*



*Grafica N°. 10. porcentaje en las opciones de repuesta con respecto al sentimiento de conformidad o inconformidad frente a la acción del gobierno.*

Los resultados muestran que los participantes en un porcentaje de 40%, manifiestan estar inconformes con la labor que ha hecho el gobierno frente a su situación como desplazados por el conflicto armado, del mismo modo el 31% está totalmente inconforme, este sentimiento de

insatisfacción por la acción del gobierno con respecto a su situación es evidente en la comunidad en las siguientes expresiones: “comenzaron el tratado de desmovilización con las autodefensas, incluso se desmovilizaron y entregaron la armas, un premio grande, una alegría grande en todo el mundo, pero vino el descontento de la población que sufrió el desplazamiento masivo, porque dejaron de darle a él desplazado lo que se ameritaba como desplazado y lo que le habían quitado” , “Otra cosa, a los desmovilizados le pagaban para que estudiaran, se capacitaran y seguían haciendo daño y a nosotros que sufrimos el conflicto en carne propia, a nosotros si nos capacitaban, teníamos que salir de allá de capacitarnos y romper por donde fuera para conseguir la comida porque no teníamos manera, entonces el gobierno hizo mal la repartición, porque el gobierno debió tener prioridad por los desplazados que fuimos los que sufrimos el conflicto en carne propia y no por los que generaron.” , “porque ya nosotros nos jodimos nos cansamos por que con estos contentillos que nos han dado a nosotros, porque han sido contentillos darnos 40, 60, 80 horas y que de capacitación, ¿A dónde están? Que va aprender un niño en cuarenta días, que va aprender un loro viejo en 80 horas, ¿a si podemos aprenderlo?” , “La vida sigue pero las cosas no son fáciles, llenar un hueco que queda por llenar, llenarlo con basura ¡no!, eso es irreparable, es un daño hecho ya” (Ver anexo 4). Por otro lado el 9% expreso no estar conforme ni inconforme y el 20% se siente conforme con dicha labor.



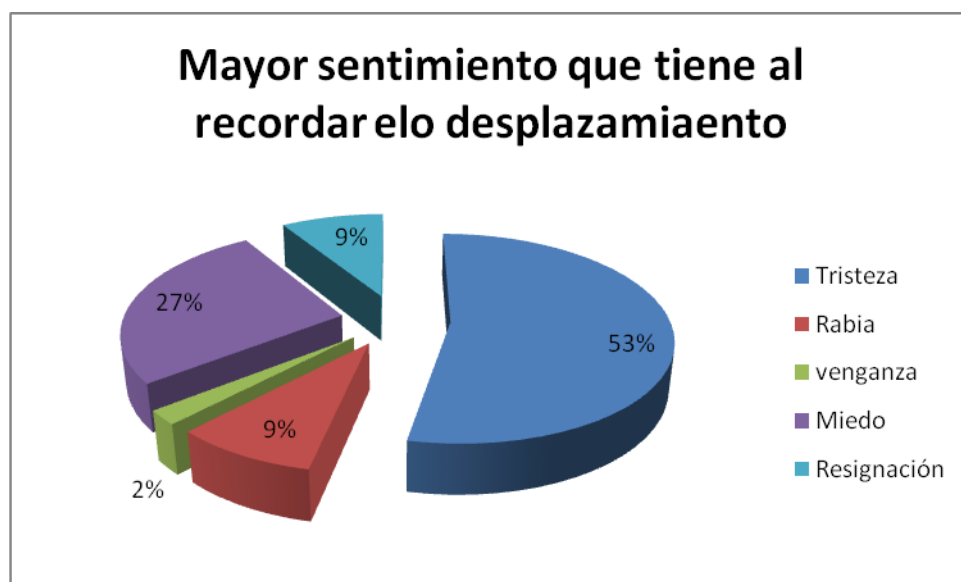
Tabla 15

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuesta**

**¿Cuál es el mayor sentimiento que tiene cuando recuerda el momento que fue desplazado (a) por el conflicto armado?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido Tristeza	24	53.3	53.3
Rabia	4	8.9	8.9
venganza	1	2.2	2.2
Miedo	12	26.7	26.7
Resignación	4	8.9	8.9
Total	45	100.0	100.0

*Nota. Porcentaje en las opciones de respuesta con respecto al mayor sentimiento que tienen los participantes al recordar el evento del desplazamiento por el conflicto armado*



**Grafica N°. 11.** *Porcentaje en las opciones de respuesta con respecto al mayor sentimiento que siente al recordar su desplazamiento.*

En cuanto a los sentimientos que suscitan cuando recuerdan el momento del desplazamiento, los participantes claramente manifiestan sentir tristeza (53%) , afirmado en las siguientes palabras “el

sentimiento más grande que tengo yo es tristeza, ¿por qué? por la impotencia que siento, porque si decimos que venganza no nos podemos vengar, porque es otro ser humano y sería otro conflicto más, no hay otra cosa que decir sobre eso, sino impotencia y esa impotencia nos produce tristeza”, “40 años, años de trabajo perdí yo ¿y ahora que tengo yo? Ahora que soy un viejo yo no tengo fuerza, las fuerzas que tenía ya se me acabaron. ¿Hoy que me ha quedado?, un sentimiento y camino ni idea porque yo no tengo fuerza, no tengo fuerza uno sin fuerza no puede hacer nada, ya uno no puede hacer nada por el desgaste”, “por eso cada vez que me acuerdo me da sentimiento y derramo lágrimas, porque la mujer que más ha pasado trabajo en esta vida he sido yo, yo con mis hijos y mi esposo” (Ver anexo 4).

Otro sentimiento es el miedo se evidencia en un 27% acompañado de de rabia en un 9% dichos sentimientos son expresados así: “Miedo por que por mucho que corramos, siempre estamos en la boca del lobo”, “Rabia porque si no hubiéramos tenido la alta necesidad de salir de donde estábamos no tuviéramos separados de nuestros seres queridos”, “nosotros sentimos miedo y rabia. ¿Por qué miedo? Porque es un grupo armado, una organización, no es ni uno, ni dos, es un grupo armado donde ellos tienen la fuerza y el poder y son más fuertes que nosotros, nosotros somos unos débiles que delante de esa gente no tenemos nada, entonces yo siento también rabia por esa gente, no vaya a creer que yo estoy muy gustoso, porque yo donde estaba no era rico pero tenía de que vivir y tenía de que comer”, “siento miedo aquí en Fundación y rabia, porque yo me sentía de otra forma en donde estaba antes y ese miedo que mantengo, es porque nosotros vivimos aquí en este barrio, no vivimos en una urbanización, sino en casitas de machimbre, llueve y vivimos dentro de un lago, vivimos como los grillos, arriba del agua. Es cierto que cada vez que llueve me da más rabia y más rabia, porque cada vez que quiero devolverme no puedo porque siento miedo por mí, por mis hijos, por mis nietos y no quiero morirme, es por eso que lo

que tenemos es miedo, miedo, miedo y rabia, y de ahí mas para allá sentimos más rabia, más rabia” (Ver anexo 4).

Otro sentimiento que se refleja en estos resultados es la resignación en un 9%, “nos sentimos impotentes, como un ratón en una jaula grande, por mucho que corra siempre va a estar la mano grande cerquita a cogerlo” (Ver anexo 4) y en un mínimo porcentaje (2%) la venganza “si ellos nos siguen haciendo daño, nosotros debemos hacerle lo mismo” (Ver anexo 4).

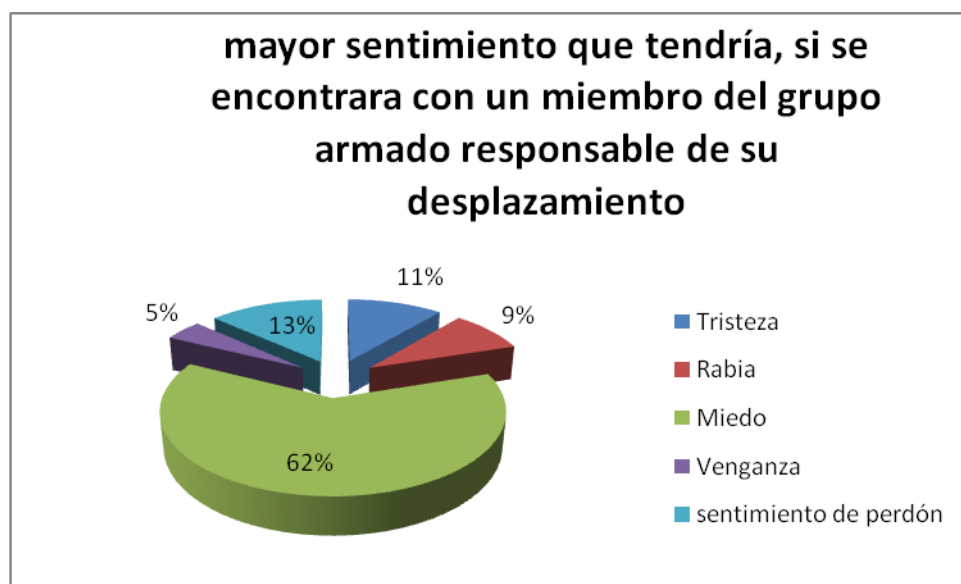
Tabla 16.

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuesta**

**¿Cuál cree que sería el mayor sentimiento que tendría, si se encontrara con un miembro del grupo armado responsable de su desplazamiento?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Tristeza	5	11.1	11.1
	Rabia	4	8.9	8.9
	Miedo	28	62.2	62.2
	Venganza	2	4.4	4.4
	sentimiento de perdón	6	13.3	13.3
	Total	45	100.0	100.0

*Nota. Frecuencia y porcentaje de la opciones de respuesta respecto al mayor sentimiento que tendría si se encontrara con un miembro del grupo armado responsable de su desplazamiento*



*Grafico N°. 12. Porcentaje de la opciones de respuesta respecto al mayor sentimiento que tendría si se encontrara con un miembro del grupo armado responsable de su desplazamiento*

Se encontró que el mayor sentimiento que experimentan los participantes al pensar en la posibilidad de encontrarse con un miembro del grupo armado que los desplazó es miedo (62%),

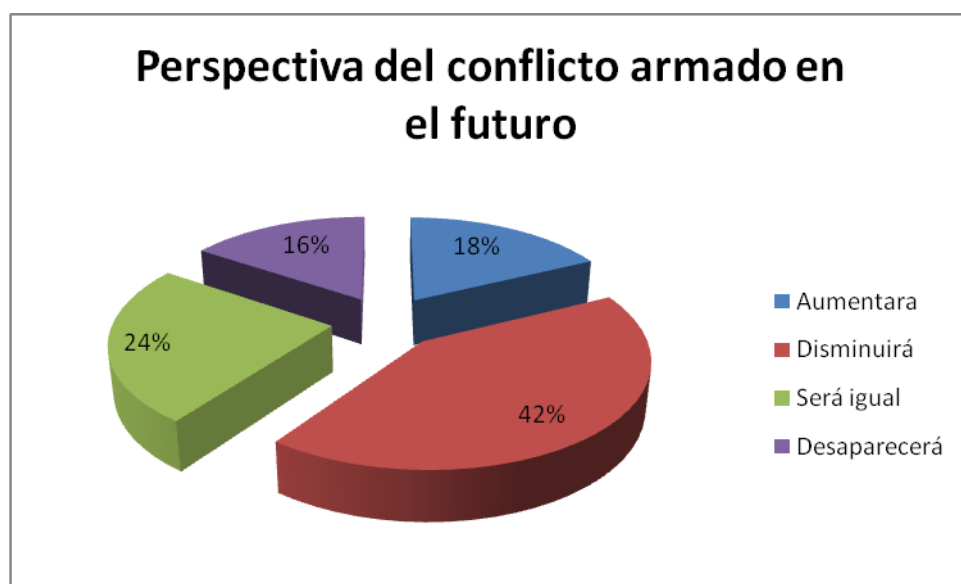
el cual es mostrado del siguiente modo: “Miedo porque aquí en Fundación nos hemos encontrado con ciertas personas que nos han puesto contra la pared, que allá aparecían con unos nombres y acá con otros, por que los hemos vistos y les hemos agachado la cabeza para que no nos reconozcan” (Ver anexo 4). También pudo encontrarse tristeza en un 11% “yo era alegre, pero hay perdí la alegría” (Ver anexo 4), rabia en un 9%, la cual puede notarse en el discurso “yo lo que me ha quedado es un sentimiento de rabia y odio por ese maldito que me hizo el daño a mí” (Ver anexo 4); la venganza, sentimiento que se expresa en el 5% de los participantes, “yo cuando veo un tipo de esos, también quisiera tener poder para eliminarlo, porque no se puede más, porque un tipo de esos también sigue haciendo daño a los demás” (Ver anexo 4). Por otro lado el 13% de los participantes muestran sentimientos de perdón hacia los victimarios “si no se hubiera dialogado, los grupos no hubieran regresado a la civil, porque uno solo no llega a ninguna parte, así yo no estoy diciendo que las personas no desempeñen algún error, porque todo mundo tenemos errores” (Ver anexo 4).

Tabla 17.

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuesta**

<b>Usted considera que el conflicto armado:</b>				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
	a			
Válid	Aumentara	8	17.8	17.8
o	Disminuirá	19	42.2	42.2
	Será igual	11	24.4	24.4
	Desaparecerá	7	15.6	15.6
	Total	45	100.0	100.0

*Nota: frecuencia y porcentaje de opciones de respuesta con respecto a la perspectiva del conflicto armado a futuro.*



*Grafica N°. 13. porcentaje de opciones de respuesta con respecto a la perspectiva del conflicto armado a futuro.*

Los resultados muestran que los participantes en su mayoría expresa que el conflicto armado disminuirá (42%) “de pronto la violencia hubiese cesado un poco, ¡porque de acabarse no se acaba!, de cesar puede cesar un poco” (Ver anexo 4); también se ilustra en un 24% que

seguirá igual y en el 18% consideran que el conflicto armado aumentara “este conflicto está a nivel social, a nivel político y a nivel gubernamental y hasta que no miren al pobre no se acaba el conflicto” , “mientras en Colombia no haya un sistema de empleo, una bolsa de empleo que surta todas las necesidades, el conflicto nunca se acabará” (Ver anexo 4) y desaparecerá en un 16%.

Los resultados muestran que los participantes en su mayoría expresa que el conflicto armado disminuirá (42%) “de pronto la violencia hubiese cesado un poco, ¡porque de acabarse no se acaba!, de cesar puede cesar un poco” (Ver anexo 4); también se ilustra en un 24% que seguirá igual y en el 18% consideran que el conflicto armado aumentara “este conflicto está a nivel social, a nivel político y a nivel gubernamental y hasta que no miren al pobre no se acaba el conflicto” , “mientras en Colombia no haya un sistema de empleo, una bolsa de empleo que surta todas las necesidades, el conflicto nunca se acabará” (Ver anexo 4) y desaparecerá en un 16%.

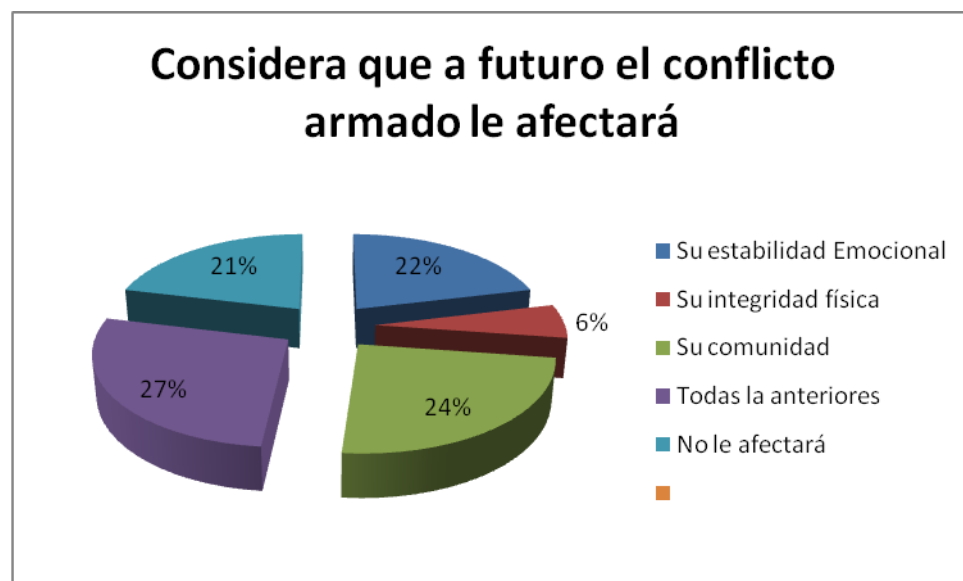
Tabla 18.

### Frecuencia y porcentaje de evocación de respuestas

¿Usted considera que el conflicto armado interno colombiano a futuro le afectará?				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Su estabilidad Económica	12	26.7	26.7
	Su estabilidad Emocional	7	15.6	15.6
	Su integridad física	2	4.4	4.4
	Su comunidad	8	17.8	17.8

Todas la anteriores	9	20.0	20.0
No le afectará	7	15.6	15.6
Total	45	100.0	100.0

*Nota. Frecuencia y porcentaje de opciones de respuesta respecto de si consideran que en el futuro les afectará el conflicto armado*



*Grafica N°. 14. Porcentaje de opciones de respuesta respecto de si consideran que en el futuro les afectará el conflicto armado.*

Los participantes consideran que el conflicto a futuro les seguirá afectando “lo cierto que tiene este conflicto es que afectarnos ¡no!, que nos seguirá afectando” (Ver anexo 4). Las áreas que a futuro pueden verse afectadas por el conflicto armado son: situación económica en un 27% “este es el conflicto que nos está afectando a nosotros, que en pocas palabras es el conflicto económico” (Ver anexo 4); estabilidad emocional en un 15% “el conflicto más grave es el que nos ha afectado, es el que nos está matando y nos tiene al borde de locura” (Ver anexo 4); e integridad física en un 4%; de igual manera unos (18%) consideran que este podría afectar su comunidad “si nos puede afectar nuevamente y especialmente al barrio, por que como ustedes



mismos se han dado cuenta lo que estamos viviendo” (Ver anexo 4); del mismo modo el 20% piensa que podría afectarlos integralmente (económica, emocional, física y comunitariamente).

Por lo contrario el 16% de los participantes consideran que no les afectara.

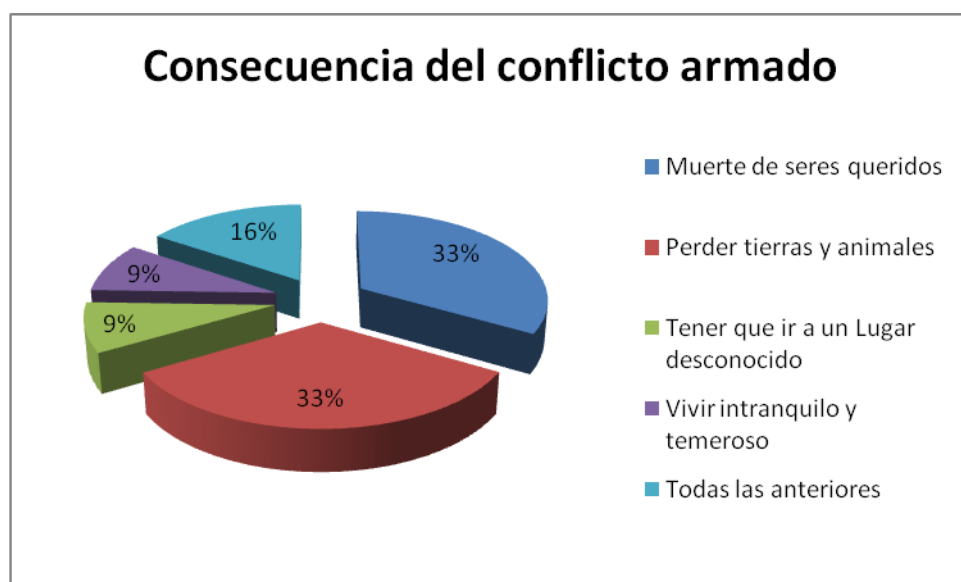
Tabla 19

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuestas**

**¿Cual considera usted es la consecuencia más grave que le ha dejado el conflicto armado interno colombiano?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Valid	Muerte de seres queridos	15	33.3	33.3
	Perder tierras y animales	15	33.3	33.3
	Tener que ir a un Lugar desconocido	4	8.9	8.9
	Vivir intranquilo y temeroso	4	8.9	8.9
	Todas las anteriores	7	15.6	15.6
	Total	45	100.0	100.0

*Nota. Porcentaje y frecuencia de opciones de respuesta respecto de las consecuencias mas graves que ha dejado el conflicto armado.*



*Grafico N°. 15 Porcentaje de opciones de respuesta respecto de las consecuencias mas graves que ha dejado el conflicto armado.*

Dentro de la mayor consecuencia que les ha dejado el conflicto armado a los desplazados, los participantes manifestaron: la muerte de sus seres queridos en un 33%, Pérdida de sus tierras y animales en un 33%, evidenciado en su discurso “Porque no son daños que usted perdió, una cosita no, usted queda inestabilidad, usted no tiene en estos momentos ningún recurso”, “bueno respecto a lo que yo perdí, perdí mi parcela y todos los animales que tenía, y para mí lo que me queda es un dolor, la pérdida de tiempo, después el día que me desplazaron que se llevaron todos los animales, se llevaron las gallinas, los chivos, los burros, y a mí me arrodillaron”, “lo que yo digo es que nosotros somos pobres, entonces lo que nos dejó siendo más pobres todavía de lo que éramos” (Ver anexo 4); seguidamente, el 9% considera que la peor consecuencia es tener que ir a un lugar desconocido “a los tres días de meterme aquí a mi niña casi me le pica una culebra y mi esposo le dijo, ¡eso fue lo que vinimos a buscar aquí!” (Ver anexo 4); otros (9%) opinan que la intranquilidad y el temor son secuelas del conflictos “Que pasa, que eso el estado no nos lo va a devolver, esa tranquilidad mental, que nosotros teníamos en ese entonces nunca nos la devuelven así tengamos más plata hoy en día que en esa época, eso nunca se nos va a olvidar”, “fue directamente a la parcela mía a hacerme el daño y a llevarte todo lo que tenía hay, entonces yo no estoy de acuerdo, desde ese día yo no he tenido tranquilidad”, “uno coge pa’allá, coge pa’acá, buscándole la comida a los hijos de uno, el subsidio, en cambio en el campo uno tenía todo, sabrooso pa’qué, la mejor vida de uno es en el campo, sabrooso uno no tiene que estar pensando en nada, uno en el campo tiene todo” (Ver anexo 4); Un grupo (16%) escogió todas las anteriores como consecuencia del conflicto armado (muertes, pérdidas de bienes, desplazamiento, intranquilidad y temor) y junto a esto pérdidas irreparables reflejado en las siguientes palabras: “que pasa que la pérdida de bienes es una pérdida irreparable, no solamente por el valor, si no por el tiempo que uno invierte para tener eso, la confianza el amor con el que uno se aferra a eso que tiene, las pocas cosas que tiene en el campo, por mucho que nos lo devuelvan, nunca van hacer

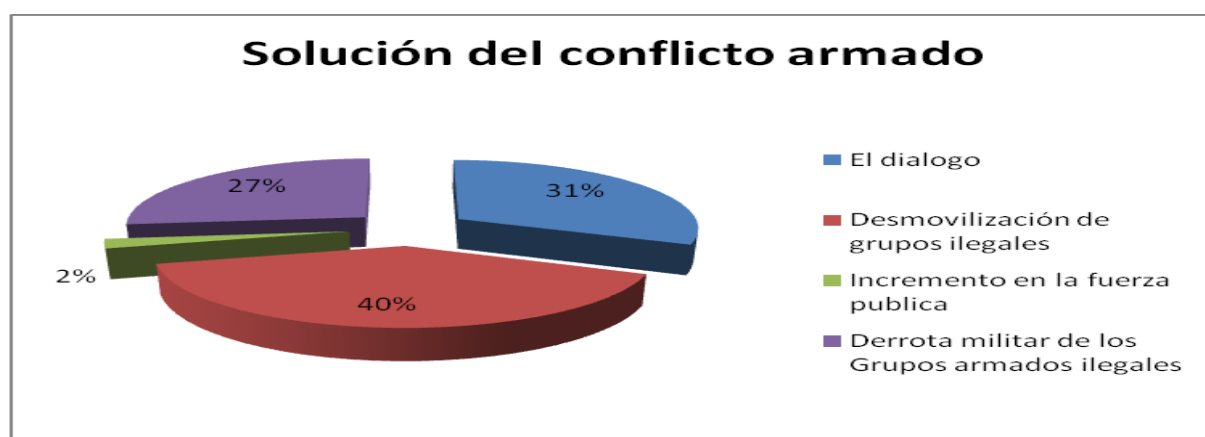
capaz de darnos lo que nosotros perdimos, ¡nunca!, algo tan inmenso tanto sentimental, económico y patrimonio, eso no lo volvemos a recuperar nosotros así nos pongan dos mil millones de pesos a cada uno en las manos, nunca vamos hacer capaz de recuperar ese valor que perdimos nosotros allá” (Ver anexo 4).

Tabla 20  
**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuestas**

**¿Para usted cual sería la mejor solución al conflicto armado?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	El dialogo	14	31.1	31.1
	Desmovilización de grupos ilegales	18	40.0	40.0
	Incremento en la fuerza publica	1	2.2	2.2
	Derrota militar de los Grupos armados ilegales	12	26.7	26.7
	Total	45	100.0	100.0

*Nota. Frecuencia y porcentaje de evocación de opciones de respuestas con respecto a la mejor solución del conflicto armado.*



**Grafica N°. 16.** Frecuencia y porcentaje de evocación de opciones de respuestas con respecto a la mejor solución del conflicto armado.

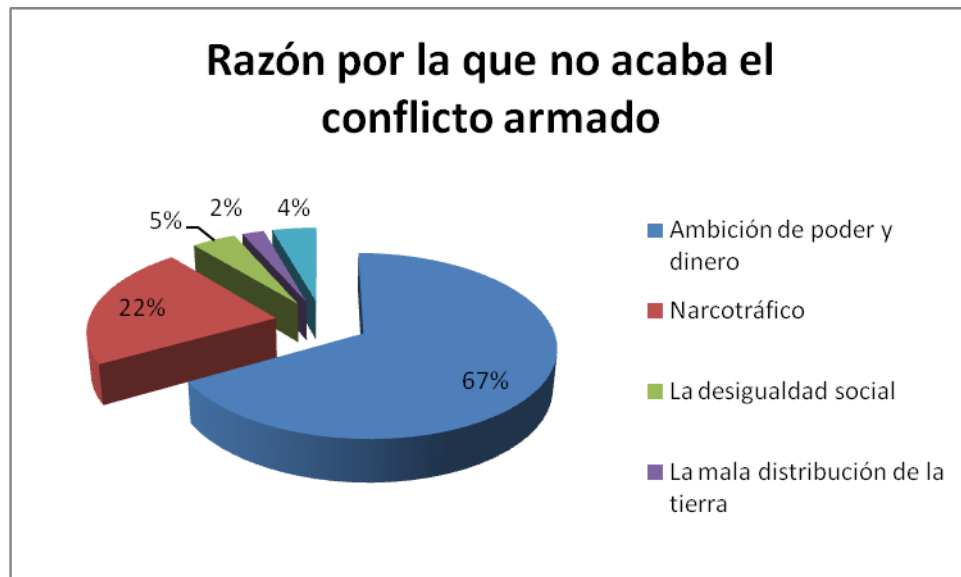
Los participantes considera en un 40% que las mejores soluciones al conflicto armado es la desmovilización de los grupos ilegales “la verdad es que miren, yo creo que la fórmula para acabar con el conflicto no es ni la derrota militar ni mucho menos el diálogo. Mucha gente dice que el diálogo es la solución, pero para salir del conflicto en que estamos yo creo que no es así, por que miren, nosotros nos ponemos a dialogar, nosotros dialogamos tanto o vienen aquí y nos dicen tanta mentira, nosotros le perdimos la fe al diálogo. Yo creo que la desmovilización si puede ser una opción” (Ver anexo 4); el diálogo en un 31%, “a mí me parece que dialogando se llega a cualquier parte, porque si no se hubiera dialogado, los grupos no hubieran regresado a la civil” , “yo comparto lo que dice el participante numero dos, el diálogo si funciona siempre y cuando nosotros tuviéramos un conciliador que vigilara ese dialogo para que llegar a un feliz término, pusieran un mínimo de tiempo para ver si ese diálogo daba fruto ” (Ver anexo 4); seguida mente el 27% de los participantes opina que la derrota militar de los grupos armado ilegales es una buena opción, y en un menor porcentaje (2%) se considera como solución incrementar la fuerza pública. Por otra parte, la comunidad también considera como una solución al conflicto armado la generación de ingresos afirmado en las siguientes opiniones: “hay una solución que está a mano del estado, ¿cuál es la solución?, empezar a generar ingresos, empezar a que la gente pobre gane dinero” , “Esa es la forma que el estado puede combatir el conflicto, si genera ingresos, no habrá más jóvenes para la guerrilla” (Ver anexo 4).

Tabla 21

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuestas****¿Cuál cree usted es la razón por la que no ha acabado el conflicto armado?**

		frecuenci a	Porcent aje	Porcentaje válido
Válido	Ambición de poder y dinero	30	66.7	66.7
	Narcotráfico	10	22.2	22.2
	La desigualdad social	2	4.4	4.4
	La mala distribución de la tierra	1	2.2	2.2
	Fracaso de los planes del gobierno	2	4.4	4.4
	Total	45	100.0	100.0

*Nota.* Frecuencia y porcentaje opciones de repuestas respecto a las razones porque no se acaba el conflicto armado.



**Grafico N°. 17.** Porcentaje de opciones de repuestas respecto a las razones porque no se acaba el conflicto armado.

Los participantes señalan, que las razones principales por la que no se acabado el conflicto armado es la ambición de poder y dinero (67%) y el narcotráfico (22%) corroborado en las

siguientes verbalizaciones: “¿por qué siguen el conflicto? Porque saben que este conflicto es un generador de ingreso tan grande para el estado, esto no se puede acabar, por eso el conflicto es difícil de acabar en Colombia, mientras no allá un gobierno que no piense en su bolsillo, haya un gobierno que acabe completamente la corrupción; la corrupción es ambición al dinero” (Ver anexo 4). Seguidamente la desigualdad social (5%), “yo creo que el conflicto en Colombia no se acaba por que a nosotros nos capacitan y nos dejan tirados, entonces ¿Qué pasa? la juventud no ve opciones, no ve oportunidades laborales y la opción que se ve es la más fácil, meterse a expendedores de drogas, a pandilleros, a paracos” (Ver anexo 4); también se tiene en cuenta la opción el fracaso de los planes del gobierno (4%) “Si el gobierno les paga para que se desmovilicen, les paga ¿para qué?, pero ellos a las espaldas del gobierno siguen matando y haciendo daño” , “entregaron las armas, las que no servían, ¡las buenas no! Las buenas le costaron muchos millones, están encaletadas ¿dónde? ellos mismo lo saben, ¿pero que siguieron haciendo estos muchachos? están trabajando por debajo de cuerda matando gente, a ver ¿Quiénes son las famosas águilas negras? Las autodefensas con diferente nombre, es la misma empresa lo único fue que cambio de razón social, ya no se llama autodefensa, se llama águilas negras” (Ver anexo 4); finalmente en menor proporción, se considera como causa para que no se acabe el conflicto la mala distribución de la tierra (2%).

En lo que compete al como representacional, se remite principalmente a la idea de imagen social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones se refiere a un aspecto preciso del objeto de representación (Moscovici, 1979 citado por Mora, 2002), especificado en tres dimensiones: percepción social, las imágenes, los hechos y las experiencias vividas; donde la percepción social enmarca los rasgos que la persona le atribuye al blanco de su percepción, la imagen referida al reflejo del mundo exterior una huella impresa y anclada en la mente (Mora, 2002). Finalmente los

hechos y experiencia vividas describe lo que se vive o experimenta en la conciencia o en el ser físico como hecho actual (Diccionario Enciclopedia Larousse, 2009).

A continuación encontrara los resultados obtenidos en la microvariable representación y cada una de sus operacionalizaciones respectivas.



Tabla 22.

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuestas**

**El hecho de ser una comunidad de desplazados por conflicto armado hace que sus miembros esperen que el gobierno atienda sus necesidades:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Totalmente de acuerdo	26	57.8	57.8
	De acuerdo	15	33.3	33.3
	Ni de acuerdo ni En desacuerdo	1	2.2	2.2
	En desacuerdo	3	6.7	6.7
	Total	45	100.0	100.0

*Nota.* Frecuencia y porcentaje opciones de repuestas respecto así la comunidad espera que el gobierno atienda sus necesidades.



*Grafica N°.18 Porcentaje opciones de repuestas respecto así la comunidad espera que el gobierno atienda sus necesidades.*

En los resultados se evidencia la percepción de los participantes, en relación a su espera en que el gobierno atienda sus necesidades como desplazados por el conflicto armado a lo que el 58% responden estar totalmente de acuerdo y a la vez el 33% manifiesta estar de acuerdo. Dicha posición se refleja en los siguientes comentarios “yo por lo menos a la edad que yo tengo yo ya no cojo pal monte, estoy esperando que el gobierno me sitúe aquí, yo estoy situado pero esperando mucho más del estado, que nos brinden más seguridad, más generación de ingreso, ayuda para la educación” (Ver anexo 4). A diferencia el 2% dice no estar de acuerdo ni en desacuerdo y el 7% está en desacuerdo.

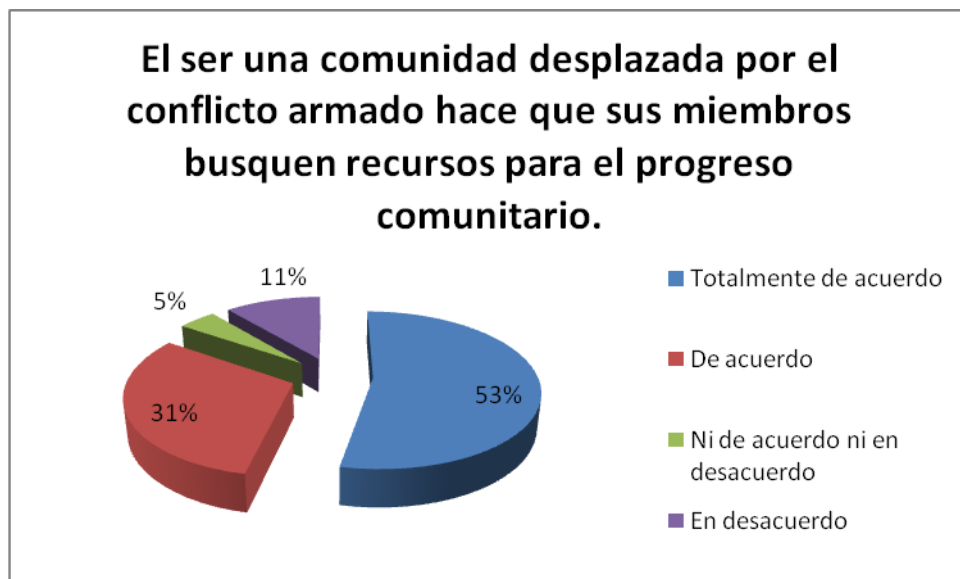
Tabla 23

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuestas**

**El hecho de ser una comunidad de desplazados por el conflicto armado hace que sus miembros busquen recursos para el progreso comunitario:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
		a	aje	válido
Válido	Totalmente de acuerdo	24	53.3	53.3
	De acuerdo	14	31.1	31.1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4.4	4.4
	En desacuerdo	5	11.1	11.1
	Total	45	100.0	100.0

*Nota.* Frecuencia y porcentaje opciones de repuestas respecto así la comunidad busca recursos para el progreso de la comunidad.



**Grafica N°. 19.** Porcentaje opciones de repuestas respecto así la comunidad busca recursos para el progreso de la comunidad

A la pregunta ¿El hecho de ser una comunidad de desplazados con el conflicto armado hace que sus miembros busquen recursos para el progreso comunitario? Los participantes respondieron estar totalmente de acuerdo en un 53% y de acuerdo en un 31%, estos porcentajes se traducen en las siguientes verbalizaciones de los participantes “estamos de acuerdo porque como ustedes saben que una sola golondrina no hace llover. El estado claramente dijo, ¡asóciense, para ayudarlos, para tenerlos en cuenta! Para que un proyecto sea viable tiene que haber mínimo más de 10 personas, o sea para nosotros gestionar un proyecto y ese proyecto tenga un futuro, tienen que haber de diez en adelante para que el estado los vea como una inversión no perdida, ya nosotros aquí lo hemos hecho”, “ahí hay algo, estamos de acuerdo en que debemos buscar los recursos. Aquí, los compañero si han gestionado con ONG (Bienestar Familiar), pero eso hace dos años que hemos recibido ciertas ayudas de ONG (Bienestar Familiar)” (Ver anexo 4); a diferencia de lo anterior, el 5% de los participantes manifestó no estar de acuerdo ni en desacuerdo y el 11%. Expresó estar en desacuerdo.

Tabla 24

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuestas**

**El hecho de ser una comunidad de desplazados por el conflicto armado hace que haya confianza entre sus miembros y sus líderes:**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Totalmente de acuerdo	17	37.8	37.8
	De acuerdo	17	37.8	37.8
	Ni de acuerdo de en desacuerdo	4	8.9	8.9
	En desacuerdo	5	11.1	11.1
	Totalmente en desacuerdo	2	4.4	4.4
	Total	45	100.0	100.0

*Nota.* Frecuencia y porcentaje opciones de repuestas respecto así la comunidad tiene confianza entre sus miembros y líderes.



*Grafica N°.20. Porcentaje opciones de repuestas respecto así la comunidad tiene confianza entre sus miembros y líderes.*

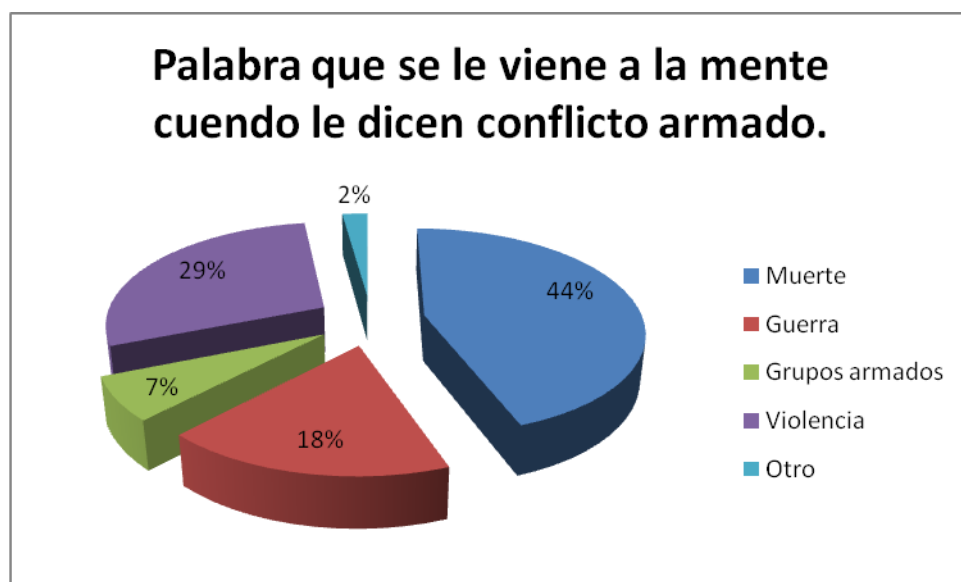
A la pregunta ¿el hecho de ser una comunidad de desplazados por el CAIC hace que haya confianza entre sus miembros y sus líderes?, los participantes respondieron: un 38% está totalmente de acuerdo y otro 38% está de acuerdo, las siguientes frases demuestran dicha posición “yo digo que si nosotros nos unimos, yo creo que se puede sacar este barrio adelante por medio de la Junta de Acción Comunal, porque es un barrio 100% puro desplazado, entonces yo les digo que sigamos adelante, no nos dejemos caer, si alguien nos quiere barrer, vamos a apartarnos y sigamos adelante” (Ver anexo 4), ni de acuerdo ni en desacuerdo en un 9% y por lo contrario el 11% están en desacuerdo y el 4% está totalmente en desacuerdo.

Tabla 25

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuestas****Primera palabra que se le viene a la mente cuando le dicen conflicto armado interno colombiano**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido Muerte	20	44.4	44.4
Guerra	8	17.8	17.8
Grupos armados	3	6.7	6.7
Violencia	13	28.9	28.9
Otro	1	2.2	2.2
Total	45	100.0	100.0

*Nota.* Frecuencia y porcentaje opciones de repuestas respecto a las palabras que se le vienen a la mente cuando le dicen conflicto armado.



*Grafica N°. 21.* Porcentaje opciones de repuestas respecto a las palabras que se le vienen a la mente cuando le dicen conflicto armado.

La primera palabra evocada por los participantes cuando se les mencionan conflicto armado es principalmente muerte (44%), seguidamente violencia (29%), guerra es evocada por el 18%,

mientras que el 7% se refiere a grupos armados y en menor proporción (2%) relacionan el conflicto armado temor.

Tabla 26

**Frecuencia y porcentaje de evocación de respuestas**

**¿Con que hecho de su vida relaciona usted el conflicto armado?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
		a	aje	válido
Válido	Asesinato de familiares	10	22.2	22.2
o	Perdida de bienes materiales	17	37.8	37.8
	Masacre	9	20.0	20.0
	Huida	6	13.3	13.3
	Enfrentamiento entre grupos armados	3	6.7	6.7
	Total	45	100.0	100.0

*Nota.* Frecuencia y porcentaje opciones de repuestas respecto a hechos de su vida que se relacionan con el conflicto armado.



**Grafica N°. 22.** Porcentaje opciones de repuestas respecto a hechos de su vida que se relacionan con el conflicto armado.

Al indagar sobre los hechos u experiencias vividas que los participantes relacionan con el conflicto armado, los resultados muestran en primera instancia la pérdida de bienes materiales (44%) reflejado en la narración de los siguientes hechos: “yo vivía en una parcela en la sabana de San Ángel, yo tenía todo, mis animalitos y al tiempo de salir yo deje todo eso atrás, se viene uno para el pueblo y se viene es a sufrir, a pasar trabajo” , “Después el día que me desplazaron que se llevaron todos los animales, se llevaron las gallinas, los chivos, los burros, y a mí me arrodillaron, cuarenta hombres armados y aquí vi el tipo que llegó con el grupo de hombres” (Ver anexo 4). Otros hechos o experiencias evocadas al referirse al conflicto armado son el asesinatos de familiares (22%), masacres (18%), huida con un 13% “cuando la violencia yo fui desplazada dos veces, o sea llegué aquí a fundación y estaba embarazada de la niña que hoy tiene once años y once años que han sido sufriendo y sufriendo” (Ver anexo 4) y enfrentamiento entre grupos armados con un 7%.

Tabla 27.

**Tiempo de vivir en la comunidad**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	1 año	2	4.4	4.4
	2 años	3	6.7	6.7
	3 años	7	15.6	15.6
	4 años	8	17.8	17.8
	5 años	8	17.8	17.8
	6 años	17	37.8	37.8
	Total	45	100.0	100.0

*Nota. Frecuencia y porcentaje del tiempo de vivir en la comunidad*





*Gráfica N°. 23. Porcentaje del tiempo de vivir en la comunidad*

En lo que respecta al tiempo que tienen los participantes de vivir en la comunidad se resalta en un mayor tiempo seis años (38%), seguidos cinco años (18%), cuatro años (18%), tres años (15%), dos años (7%) y un año (4%).

## **Discusión**

El análisis de los resultados integran los tres componentes de la representación social, Información que incluye a su vez, conocimiento, creencia y comunicación; actitud que abarca los sentimientos, opinión y juicio y el campo representacional el cual involucra la percepción social, imágenes hechos y experiencia de una comunidad en condición de desplazamiento en el municipio de Fundación, departamento del Magdalena, con respecto al conflicto armado interno colombiano.

Se toma como punto de partida en el análisis de la información el abordaje teórico de la representación social, la cual es entendida en el sentido de la construcción de lo real a partir de información que el sujeto ha recopilado a lo largo de su historia y de información que procede de la relación con el otro y con la sociedad, a través de la cual organiza un sistema que le permite comprender, adaptarse y actuar sobre su entorno (Kaes, 1968, citado en Belarbi, 2004). Esto permite dar soporte teórico al conocimiento común que posee una comunidad de desplazados sobre el conflicto armado, teniendo en cuenta su experiencia directa con el mismo, la que hace relevante la información recogida en esta investigación.

En referencia al conocimiento que la comunidad de desplazados tienen acerca del conflicto armado están: situación de violencia en un 51%, esta tendencia es evidenciada en expresiones como: “el desplazamiento lo generó prácticamente la violencia que vivimos” (Ver Anexo). “cuando el tiempo de la violencia yo fui desplazada dos veces” (Ver anexo), lo que pudo ser relacionado con un conocimiento previo de la historia de Colombia aproximadamente en los años cincuenta donde se presentó una situación similar de conflicto llamado “época de la

violencia” caracterizada por las fuertes peleas entre liberales y conservadores, incluyendo asesinatos, agresiones, persecuciones, destrucción de la propiedad privada y terrorismo por el alineamiento político (Jaime, 2003).

Seguidamente el veintinueve por ciento de éstos (29%) lo considera como lucha por el control de territorio, dicha definición es argumentada a través de frases como: “cuando se disputan el territorio, un grupo va persiguiendo a otro, siempre hay uno que va a salir huyendo” (Ver anexo), este elemento es coincidente a una de las conclusiones de los elementos que configura el conflicto armado interno, en el Protocolo II de 1977 adicional a los Convenios de Ginebra de 1949, donde señalan que los actos de violencia son continuos y acordados, lo que permite a los grupos armados disidentes o insurrectos ejercer el control sobre una parte del territorio (Varcárcel, (2007).

Así mismo el dieciocho por ciento (18%) precisa que es situación de combate lo cual es expresado también de la siguiente forma “y resulta que armaron fue dos poderes y comenzaron a estrellarse entre sí y a enfrentar las fuerzas armadas” (Ver anexo).

Al conocer esta información se pudo deducir que los participantes cuando definen el conflicto armado, muestran su carácter negativo, conociendo así, en ver el conflicto armado como algo dañino, definición respaldada por la Escuela de Cultura de Paz citado en Díez de Velasco y Gasser, (2006), la cual afirma que todo enfrentamiento protagonizado por grupos de índole, tales como fuerzas militares regulares o irregulares organizadas, que usando armas u otros medios de destrucción provocan más de 100 víctimas en un año.

Seguidamente se hará énfasis en la comunicación, los tipos, la frecuencia y el grupo social con el que principalmente los participantes comparten su conocimiento sobre el conflicto armado, construyendo así un conocimiento específico, una forma de pensamiento práctico, que lleva a la comprensión y dominio o apropiación de su entorno social (Jodelet, 1986), observado en la frecuencia de sus conversaciones acerca del conflicto, 58% algunas veces, 9% casi siempre, y un 4% siempre; esto refleja que un gran porcentaje (71%) de la población de estudio en su conversaciones diarias habla del conflicto armado, y la mayor parte del tiempo lo hace en familia (65%), seguido de los amigos en un 13% y los vecinos en un 11%, utilizando principalmente un lenguaje hablado (76%) y en un menor porcentaje (7%) los gestos y señas y la escritura (2%), lo que muestra que el tipo de comunicación que utiliza la comunidad es bidimensional o interpersonal lo que facilita la circulación del pensamiento con los otros (Roger Malicot citado en Hernández, s.f), esto permite evidenciar la modalidad particular de conocimiento de la representación social en una de sus funciones como lo es la comunicación entre los individuos (Moscovici citado por Mora, 2002).

Por otra parte en lo que compete a la identificación de los grupos armados que hacen parte del conflicto interno colombiano y en específico el mayor actor causante del este, se puede observar que el setenta y un por ciento (71%) de los participantes aseguran que la guerrilla y los paramilitares son los actores del conflicto armado, lo que explica que el sesenta y dos por ciento (62%) de la comunidad considere a los paramilitares como el mayor causante del conflicto armado interno colombiano, mientras que el 34% opina que es la guerrilla, lo que se observa en comentarios como “el segundo grupo armado que fueron las autodefensas, que fueron los que generaron la mayor parte del desplazamiento por tratar de combatir a la guerrilla, hubo un enfrentamiento de dos fuerzas armadas particulares dándose candela,” (Ver anexos), esto se

relaciona con el hecho que en el Departamento del Magdalena se ha tenido tradicional presencia de la insurgencia y de la fuerza pública, y a partir de la década de los noventa, la emergencia y consolidación de las autodefensas (Carreño y Millán, 2002).

Del mismo modo el 18% de los participantes, afirman que el ejército, la policía, las guerrillas y los paramilitares, son los actores del conflicto armado colombiano, aunque el 2% afirma que los principales actores son el ejército y la policía. Lo que se refleja en su discurso: “esto lo generó las autodefensas, las guerrillas, el narcotráfico y el ejército, el mismo ejército”, “Otra cosa es que nosotros supuestamente tenemos una ley militar que es el ejército, eso todo el mundo lo sabe. Pero hubo dos o tres años atrás estuvieron haciendo los falsos positivos, pregunta ¿Quiénes sufrieron los falsos positivos? fuimos nosotros el campesinado” (Ver anexos). Lo anterior se puede sustentar en lo dicho por Gomes y Parra (2008), al considerar a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), La Unión Camilista - Ejército de Liberación Nacional (UC-ELN), Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), Ejército Nacional de Colombia y la Policía Nacional de Colombia, como los grupos de personas actores del conflicto armado colombiano .

En lo que respecta a las causas y la razón por la que no se acaba el conflicto armado colombiano, el cuarenta y dos por ciento (42%) de los participantes creen que el conflicto armado se da principalmente por falta de trabajo y relacionado a esto está la creencia (5%) de que la desigualdad social es la razón por la que no se acaba el conflicto, esto puede reflejarse en el discurso que utilizan los participantes para referirse a esto: “se armaron y se unieron los jóvenes al verse sin empleo, y iniciaron y vieron que era esa una forma de adquirir plata, sin necesidad de trabajar mucho, ahí se formó la guerrilla, después de la guerrilla se formaron núcleos apartes para

combatir la guerrilla y que para seguridad, ¡es de ahí de donde nacen los paramilitares!”, “yo creo que el conflicto en Colombia no se acaba por que a nosotros nos capacitan y nos dejan tirados, entonces ¿Qué pasa? la juventud no ve opciones, no ve oportunidades laborales y la opción que se ve es la más fácil, meterse a expendedores de drogas, a pandilleros, a paracos” (Ver anexos). Estas creencias y opiniones acerca de las causas y el mantenimiento del conflicto armado atribuidas a la falta de trabajo y a la desigualdad social, refleja la insatisfacción de las necesidades básicas y socioeconómicas de los habitantes de la comunidad estudiada.

Por otro lado el treinta tres por ciento (33%) de los participantes consideran que el conflicto armado es causado por la ambición de poder y dinero, esta opción además de ser considerar una causa, también creen es la razón primordial por la que no se ha acabado en un 67%, esto puede observarse a través de la siguiente expresión “¿por qué siguen el conflicto? porque saben que este conflicto es un generador de ingreso tan grande para el estado, esto no se puede acabar, por eso el conflicto es difícil de acabar en Colombia, mientras no allá un gobierno que no piense en su bolsillo, allá un gobierno que acabe completamente la corrupción; la corrupción es ambición al dinero” (Ver anexo);

Con respecto a lo anterior , Barón y Valencia (2001), describen una relación de carácter circular entre lo que opinan los medios de comunicación y las audiencias, quienes hablan del conflicto como mantenimiento o transformación de órdenes sociales que implican relaciones de poder, caracterizándolo como una lucha por el poder y disputa territorial. De la misma manera Carreño y Millán (2002), mencionan que el conflicto armado colombiano ha encontrado en el departamento del magdalena y especialmente en el sector rural su principal escenario de acción y

confrontación, especialmente en regiones caracterizadas por la acumulación económica y monopolio sobre la propiedad de la tierra.

Seguidamente se analizará la microvariable actitud, teniendo en cuenta que esta es la más frecuente de las dimensiones de la representación social y la que posee el componente afectivo y que se manifiesta como la disposición más o menos favorable que tiene una persona (desplazados) hacia el objeto de representación, para este caso el conflicto armado interno colombiano, expresa por tanto una orientación evaluativa en relación con el objeto. La actitud imprime un carácter dinámico que orienta a un comportamiento hacia el objeto de representación, dotándolo de reacciones emocionales de diversa intensidad y dirección (Rodríguez, 2001 citado en Pérez, 2007).

Con respecto a la posición que ocupa la población desplazada dentro del conflicto armado, Barón y Valencia (2001), caracterizan a la población civil (desplazados) como la “víctima” del conflicto, debido a su imposibilidad de asumir un rol diferente dentro del mismo, al no poder salir de éste; por no apoyar ni estar vinculada con ninguno de los actores, ni ser representada por ninguno de ellos, y al igual que por su resignación ante el poder de las armas. Análogamente, Gómez y Parra (2008), en su descripción de valoraciones de un grupo de policías, muestran que estos tienen un concepto de los desplazados como víctimas, blanco, ficha y escudo. Este constructo es corroborado en la inclinación de los participantes al considerar que son las víctimas (49%), blanco (29%) y población directamente afectada por el conflicto armado (9%), estas tendencias tienen en común el sentimiento de victimización que posee dicha población, manifestado en su discurso: “nosotros somos las víctimas pero no hemos tenido la oportunidad de salir del conflicto, estamos todavía haciendo parte del conflicto”, “yo creo que nosotros somos

el blanco directo del conflicto armado en Colombia”, “los desplazados que fuimos los que sufrimos el conflicto en carne propia” (Ver anexo).

Teniendo en cuenta lo descrito anteriormente, se puede observar que el conflicto genera un impacto a su paso, causando en las poblaciones que lo viven de manera directa consecuencias como muerte, desarraigo, desaparición forzosa, pobreza, desplazamiento forzoso y agudización del desequilibrio a nivel social (defensoría del pueblo, 1998 citado en Carreño y Millán, 2002). En concordancia con esto, la población de estudio muestra una tendencia a considerar la muerte de familiares como una de las mayores consecuencias (33%) que les ha dejado el conflicto armado, dicha opinión aunque tienen uno de los porcentaje más altos en relación a las demás opciones, los sujetos de estudio no verbalizan nada al respecto, lo que puede interpretarse como una tendencia a la negación de expresar y recordar hechos que les generen sentimientos de dolor. Otra consecuencia reconocida en igual proporción que la anterior es la pérdida de tierras y animales e (33%), esta puede reflejarse en expresiones como: “que pasa que la pérdida de bienes es una pérdida irreparable, no solamente por el valor, si no por el tiempo que uno invierte para tener eso, la confianza el amor con el que uno se aferra a eso que tiene, las pocas cosas que tiene en el campo, por mucho que nos lo devuelvan, nunca van hacer capaz de darnos lo que nosotros perdimos, ¡nunca!, algo tan inmenso tanto sentimental, económico y patrimonio, eso no lo volvemos a recuperar nosotros así nos pongan dos mil millones de pesos a cada uno en las manos, nunca vamos hacer capaz de recuperar ese valor que perdimos nosotros allá”, “lo que yo digo es que nosotros somos pobres, entonces lo que nos dejó siendo más pobres todavía de lo que éramos”.

Lozano y Gómez (2004), destacan como resultado de la acumulación de hechos violentos pasados y presentes en la población desplazada a nivel psicológico, la disminución de la



capacidad para reaccionar conscientemente; comienza a emerger sentimientos que habían sido apartados de la conciencia en un comienzo, y entonces, en una etapa posterior la manera de pensar y el comportamiento se torna básicamente primario, rígidos por emociones desbordadas, es de esta manera como se encuentran individuos desbordantes, desesperanzados, y dependientes.

De lo anterior se pudo observar que los participantes expresan sentimientos que suscitan en ellos el recuerdo del momento en que fueron desplazados como: tristeza (53%), miedo (27%), y rabia (9%), paralelo a esto, al contemplar la posibilidad de un encuentro con algún miembro del grupo que los victimizó produce en ellos, sentimientos de miedo (62%) y tristeza (11%), y rabia (9%); este cumulo de sentimientos responde a la autovaloración como víctimas que les hace sentir tristeza, a los mecanismos de terror utilizados por los actores lo cual explican el miedo y al conjunto de pérdidas ocasionadas por la experiencia del desplazamiento detonan un sentimiento de rabia contra quien les provocó el daño. Toda este componente afectivo se ve reflejado en frases como: “el sentimiento más grande que tengo yo es tristeza, ¿por qué? por la impotencia que siento, porque si decimos que venganza no nos podemos vengar, porque es otro ser humano y sería otro conflicto más, no hay otra cosa que decir sobre eso, sino impotencia y esa impotencia nos produce tristeza”, “¿Por qué miedo? Porque es un grupo armado, una organización, no es ni uno, ni dos, es un grupo armado donde ellos tienen la fuerza y el poder y son más fuertes que nosotros, nosotros somos unos débiles que delante de esa gente no tenemos nada” y “Rabia porque si no hubiéramos tenido la alta necesidad de salir de donde estábamos no tuviéramos separados de nuestros seres queridos”, “yo lo que me ha quedado es un sentimiento de rabia y odio por ese maldito que me hizo el daño a mí (Ver anexos).

En suma a lo anterior es importante destacar que los sentimientos son respuesta emocional de una valoraciones subjetivas formada de las imágenes relacionadas a la vivencia, en este caso a del conflicto armado , ya que una imagen es el reflejo del mundo exterior, una huella impresa y anclada en la mente, es la reproducción pasiva del exterior en un interior (Mora, 2002), por tanto la imagen que es evocada al pensar en conflicto armado obedece a un conjunto de hechos y experiencias que desencadenan un efecto emocional que a su vez genera valoraciones que permiten a los desplazados asumir una posición que genera una actitud, el cual es un elemento que le confiere particularidad a la representación de de este grupo frente al conflicto armado (Gómez y Parra, 2008).

En correspondencia a lo anterior, se evidencia principalmente imágenes de muerte (44%), seguidamente de violencia (29%). Estas imágenes pueden dejar entrever el conocimiento que esta población tiene del conflicto armado a raíz de su experiencia directa en él.

Del mismo modo los resultados muestran en cuanto a los hechos relacionados con el conflicto armado por la comunidad de estudio una tendencia marcada por la pérdida de bienes materiales (44%), seguidamente de asesinatos de familiares y masacres (30%), y la huida (13%). Estos hechos pueden verse reflejado en la narración de los siguientes hechos: “yo vivía en una parcela en la sabana de San Ángel, yo tenía todo, mis animalitos y al tiempo de salir yo deje todo eso atrás, se viene uno para el pueblo y se viene es a sufrir, a pasar trabajo”, “Después el día que me desplazaron que se llevaron todos los animales, se llevaron las gallinas, los chivos, los burros, y a mí me arrodillaron, cuarenta hombres armados y aquí vi el tipo que llego con el grupo de hombres” (Ver anexo).

El desplazamiento por el conflicto armado ha permitido acumular hechos y experiencias durante su permanencia por varios años, esto ha permitido a los desplazados, conocer su historia, sus orígenes y evolución y lo más importante como lo han vivido y experimentado ellos como víctimas (Carreño, Parra, Porras y Torres, 2007).

Por otro lado la perspectiva que se tiene del estado del conflicto a futuro, y las posibilidades que el conflicto pueda afectarles nuevamente, deja ver las posibles soluciones que plantean la población de estudio para solucionar el conflicto armado y evitar un nuevo impacto en su comunidad.

Los resultados muestran que los participantes en su mayoría expresa que el conflicto armado no acabará, puesto que el 42% considera que disminuirá solamente, mientras otro 42% de los participantes opinan que seguirá igual o aumentará, esto puede deducirse al observar su expresión al respecto: “de pronto la violencia hubiese cesado un poco, ¡porque de acabarse no se acaba!, de cesar puede cesar un poco”, “mientras en Colombia no haya un sistema de empleo, una bolsa de empleo que surta todas las necesidades, el conflicto nunca se acabará” (ver anexo).

En contraste con lo anterior Gómez y Parra (2008), resaltan los conceptos evocados con mayor frecuencia en los policías al referirse al futuro del conflicto dentro de su discurso son Desalentador.

Paralelamente a lo anterior, se contempla la posibilidad que el conflicto vuelva afectarles nuevamente en sus diferentes áreas, iniciando por la situación económica (27%), comunitariamente (19%), físicamente (15%) otros opinan que podría afectarles simultáneamente todas las áreas mencionadas anteriormente (20%). Cada una de estas opiniones se materializan

en la palabra: “lo cierto que tiene este conflicto es que afectarnos ¡no!, que nos seguirá afectando”, “este es el conflicto que nos está afectando a nosotros, que en pocas palabras es el conflicto económico” ,“el conflicto más grave es el que nos ha afectado, es el que nos está matando y nos tiene al borde de locura “si nos puede afectar nuevamente y especialmente al barrio, por que como ustedes mismos se han dado cuenta lo que estamos viviendo” .

En consecuencia esta visión del conflicto a futuro les lleva a plantear algunas estrategias o soluciones que a su juicio son válidos para la acabar con el conflicto, dentro de las posibles soluciones se encuentran: desmovilización (40%), el diálogo (31%), cuya información puede corroborarse al observar las siguientes expresiones: “la verdad es que miren, yo creo que la fórmula para acabar con el conflicto no es ni la derrota militar ni mucho menos el diálogo. Mucha gente dice que el diálogo es la solución, pero para salir del conflicto en que estamos yo creo que no es así, por que miren, nosotros nos ponemos a dialogar, nosotros dialogamos tanto o vienen aquí y nos dicen tanta mentira, nosotros le perdimos la fe al diálogo. Yo creo que la desmovilización es una buena opción”, “yo comparto lo que dice el participante número dos, el diálogo si funciona siempre y cuando nosotros tuviéramos un conciliador que vigilara ese dialogo para que llegar a un feliz término, pusieran un mínimo de tiempo para ver si ese diálogo daba fruto” (Ver anexos)

Otra solución planteada por la comunidad es la generación de ingresos, afirmado en las siguientes opiniones: “hay una solución que está a mano del estado, ¿cuál es la solución?, empezar a generar ingresos, empezar a que la gente pobre gane dinero” (Participante #5), “Esa es la forma que el estado puede combatir el conflicto, si genera ingresos, no habrá más jóvenes para la guerrilla” (Ver anexos).

De acuerdo a esto Gómez y parra (2008), muestran la favorabilidad por una salida al conflicto sin actividad militar, como lo es el intercambio humanitario.

En última instancia se incluye en el análisis a la microvariable campo representacional, la cual contiene la percepción social del objeto a representar (conflicto armado interno colombiano), al igual que la imagen, los hechos y experiencias. Por tanto constituye la parte más estable y sólida de la representación social, compuesto por cogniciones que dotan de significados al resto de elementos.

En este apartado se toman como unidad de análisis la percepción social que los sujetos de estudio tienen con respecto al conflicto armado, a partir de cómo perciben a los actores involucrados dentro de dicho conflicto, la percepción social que tienen de su entorno o comunidad, de su gestión en cuanto a recursos, y frente a la atención que reciben del Estado por su situación de desplazado.

Por otra parte se logra ver que los constructos simbólicos como imagen y codificación de hechos y experiencias dentro de la categoría conflicto armado, responden a imágenes o palabras que incluyen la información que han recogido directamente de la posición que desempeñan dentro del conflicto armado, es de esta manera como se encuentran imágenes como (muerte y violencia) relacionadas con la expresión “conflicto armado”, en suma a eso también la evocación de hechos y experiencias que la comunidad relaciona en general con la misma expresión (perdidas de bienes, muertes, masacres y huida)

En ese orden de ideas la percepción de los grupos armados que hacen parte del conflicto interno colombiano y en específico el mayor actor causante del este, se puede observar que el setenta y un por ciento (71%) de los participantes aseguran que la guerrilla y los paramilitares son los actores del conflicto armado, lo que explica que el sesenta y dos por ciento (62%) de la comunidad considere a los paramilitares como el mayor causante del conflicto armado interno colombiano, mientras que el 34% opina que es la guerrilla, lo que se observa en comentarios como “el segundo grupo armado que fueron las autodefensas, que fueron los que generaron la mayor parte del desplazamiento por tratar de combatir a la guerrilla, hubo un enfrentamiento de dos fuerzas armadas particulares dándose candela,” (Ver anexos), esto se relaciona con el hecho que en el Departamento del Magdalena se ha tenido tradicional presencia de la insurgencia y de la fuerza pública, y a partir de la década de los noventa, la emergencia y consolidación de las autodefensas (Carreño y Millán, 2002).

Del mismo modo el 18% de los participantes, afirman que el ejército, la policía, las guerrillas y los paramilitares, son los actores del conflicto armado colombiano, aunque el 2% afirma que los principales actores son el ejército y la policía. Lo que se refleja en su discurso: “esto lo generó las autodefensas, las guerrillas, el narcotráfico y el ejército, el mismo ejército”, “Otra cosa es que nosotros supuestamente tenemos una ley militar que es el ejército, eso todo el mundo lo sabe. Pero hubo dos o tres años atrás estuvieron haciendo los falsos positivos, pregunta ¿Quiénes sufrieron los falsos positivos? fuimos nosotros el campesinado” (Ver anexos). Lo anterior se puede sustentar en lo dicho por Gomes y Parra (2008), al considerar a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), La Unión Camilista - Ejército de Liberación Nacional (UC-ELN), Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), Ejército Nacional de Colombia

y la Policía Nacional de Colombia, como los grupos de personas actores del conflicto armado colombiano .

Con respecto a las acciones del gobierno frente a su situación como desplazados por el conflicto armado, los participantes consideran en su mayoría, (49%) que no le ha brindado la atención que le corresponde y (29%) que no le ha brindado la atención que le corresponde y los han aislado lo que da un total de 78%, generando al mismo tiempo en ellos sentimientos, de inconformidad en un 40% y en un 31% están totalmente inconforme, mostrando que el 71% de los participantes se sienten inconformes con lo que ha hecho el gobierno. estos sentimientos de insatisfacción con respecto al accionar del gobierno acerca de su situación como desplazado por el conflicto armado se evidencia en verbalizadas como: “porque yo no he visto que en el conflicto armado que ha habido el gobierno lo ha favorecido a uno. Vea donde nos tiró, en esta parte aquí, que no debió hacer eso con uno nunca, porque debió haber tenido preferencia por uno” , “ por lo menos la inundación que hay aquí, aquí no nos han prestado la ayuda horita que nosotros necesitamos, porque, ¿por qué razón es que nos tiene a menos? Yo no veo los motivos de ¿por qué nos tienen tan abandonados?” , “vino el descontento de la población que sufrió el desplazamiento masivo, porque dejaron de darle a él desplazado lo que se ameritaba como desplazado y lo que le habían quitado” , “Otra cosa, a los desmovilizados le pagaban para que estudiaran, se capacitaran y seguían haciendo daño y a nosotros que sufrimos el conflicto en carne propia, a nosotros si nos capacitaban, teníamos que salir de allá de capacitarnos y romper por donde fuera para conseguir la comida porque no teníamos manera, entonces el gobierno hizo mal la repartición, porque el gobierno debió tener prioridad por los desplazados que fuimos los que sufrimos el conflicto en carne propia y no por los que generaron.”, “porque ya nosotros nos jodimos nos cansamos por que con estos contentillos que nos han dado a nosotros, porque han

sido contentillos darnos 40, 60, 80 horas y que de capacitación, ¿A dónde están? Que va aprender un niño en cuarenta días, que va aprender un loro viejo en 80 horas, ¿a si podemos aprenderlo?”.

Lo anterior evidencia la necesidad que tiene la comunidad de ser priorizada, atendida, considerando que el gobierno tiene la responsabilidad de satisfacer sus necesidades, de brindarles soluciones, lo cual tiene relación con los resultados obtenidos en la investigación de Castilla, Pertuz y Solano, (2008) donde los estudiantes atribuyen al estado el dar soluciones y ven a la población civil con una postura de sumisión, atribuida a la desesperanza aprendida y al miedo infundido por los actores.

Contrario a lo anterior, el nueve por ciento (9%) afirma que le han respondido socioeconómicamente y lo han protegido; del mismo modo el siete por ciento (7%) indica que le han respondido socioeconómicamente y el cuatro por ciento (4%) expresa que se le ha protegido es decir que el 20% de la población se muestra conforme con las acciones del gobierno para con su situación como desplazados por el conflicto armado aunque manifiesta en algunas verbalizaciones que la atención no ha sido total: “a mí me han dado dos ayudas humanitarias, hay otras que les han dado tres ayudas humanitaria, como hay personas que no han recibido nada”.

Es decir que la población de estudio considera que el gobierno no les ha respondido en su totalidad, por lo cual esperan más, esa no satisfacción genera en ellos una espera pasiva en quienes ellos consideran fue uno de los causantes de la situación en la que se encuentra. Esto tiene estrecha relación con las respuestas dadas ante el interrogante sobre su gestión de recursos como comunidad, donde respondieron estar totalmente de acuerdo en un 53% y de acuerdo en un 31%, y se pudo notar que el gobierno es la entidad ante quien gestionan “El estado claramente dijo, ¡asóciense, para ayudarlos, para tenerlos en cuenta! Para que un proyecto sea viable tiene que



haber mínimo más de 10 personas, o sea para nosotros gestionar un proyecto y ese proyecto tenga un futuro, tienen que haber de diez en adelante para que el estado los vea como una inversión no perdida, ya nosotros aquí lo hemos hecho” , “En el barrio no hay todavía un desplazado con ayuda total, han sido ayudas apartes, por lo menos yo veo que aquí les han pagado el arriendo, el carnet de la ARS, el carnet de salud, educación a la población desplazada se le ha dado pero no en su totalidad. Si hay a quien le han dado, lo que pasa es que el estado se ha retardado mucho y cuando suple una necesidad se le ha agrandado otra, así la cosa está muy grave”

la anterior muestra que las personas se sienten insatisfechas, y lo que podría dar solución a esto, sería el brindarles una atención psicosocial lo que se refleja en su discurso “el estado no nos va a devolver, esa tranquilidad mental que nosotros teníamos en ese entonces, nunca nos la devuelven así tengamos más plata hoy en día que en esa época, eso nunca se nos va a olvidar”. “siento que tengo algo por dentro y muy grave”, además de esta área (psicológica) considera la generación de ingreso como una solución, lo que esperan les brinde el estado “hay una solución que está a mano del estado, ¿cuál es la solución?, empezar a generar ingresos, empezar a que la gente pobre gane dinero”.

Todo lo anterior se evidencia en la percepción de los participantes, en relación al esperar que el gobierno atienda sus necesidades como desplazados por el conflicto armado, respondiendo mostrándose totalmente de acuerdo 58% y de acuerdo en un 33%, dicha posición se refleja en los siguientes comentarios “yo por lo menos a la edad que yo tengo yo ya no cojo pal monte, estoy esperando que el gobierno me sitúe aquí, yo estoy situado pero esperando mucho más del estado, que nos brinden más seguridad, más generación de ingreso, ayuda para la educación” (ver anexo).

Esto deja ver que la población de estudio atribuye a factores externos la solución de sus necesidades, es decir que la situación no es contingente con la conducta del sujeto. Donde no importan los recursos que el individuo haga, el resultado será consecuencia del azar a del poder de los demás. (Oros, 2005). lo cual encuentra relación con los resultados obtenidos en la investigación de Carreño, Parra, Porras Y Torres, (2007) donde los participantes explican la mala experiencia del desplazado con atribuciones externas, considerando que será una condición, permanente o de larga duración y que, adicionalmente, es algo frente a lo cual no pueden hacer nada por estar fuera de su control. Por lo tanto para estos la solución de la misma depende de otros.

Por otro lado cuando una situación se percibe como contingente con la conducta de uno, se habla de locus de control interno, en este caso el individuo siente que tiene la capacidad de dominar el acontecimiento. Quienes tienen un locus de control interno son mejores alumnos, menos dependientes, menos ansiosos, se manejan mejor frente a la tensiones y problemas de la vida, tienen mayor autoeficacia y presentan mejor ajuste social (Oros, 2005).

Finalmente encontramos una comunidad integrada por miembros que han sufrido el conflicto armado de manera directa, que a partir de esta experiencia le atribuye rasgos negativos como son: muerte, guerra, masacres, huida, violencia y a través de estos rasgos construyen un concepto donde resalta el carácter dañino, destructivo o negativo del conflicto armado definiéndolo como: situación de violencia, lucha por el control del territorio, situación de combate, persecución y junto a esto identifican los actores que lo han generado, organizándolos jerárquicamente según el daño ocasionado en la población, identificando principalmente a los paramilitares y a la guerrilla e esta manera y atribuyéndole al estado la responsabilidad de

agudizar el conflicto armado con la creación de las autodefensas (ver anexo), sintiéndose de esta manera desprotegidos y abandonos por el estado.

Otro elemento a tener en cuenta son las causas por la que se da el conflicto armado en Colombia, donde destacan principalmente la falta de trabajo y la ambición por el poder y dinero, esta última es identifican también junto al narcotráfico como las razones por las que no se ha acabado el conflicto armado, y dentro de las consecuencias que ha ocasionado enfatizan en las muertes de familiares y las pérdidas de tierras y animales, es este el motivo por el cual, la comunidad plantea la desmovilización, la generación de ingreso y el dialogo como las mejores opciones para solucionar el conflicto armado.

Teniendo en cuenta las consecuencias que ha dejado el conflicto armado a esta comunidad, los lleva a definir su posición (víctima, blanco y población directamente afectada) dentro del conflicto dotándola de sentimientos que sucinta al recordar el momento del desplazamiento (tristeza, miedo, rabia) y hacia los causantes de su desplazamiento por los que sienten principalmente (miedo, tristeza y rabia) destacando el miedo como respuesta a la percepción que tienen de estos, como grupos organizados para matar, que no están entrenados para dialogar, gente que no tiene respeto por nadie, que no tienen sentimientos y lo que quieren es derramar sangre (ver anexo).

Por tanto si las representaciones sociales, son entendidas en el sentido de la construcción de lo real a partir de información que el sujeto ha recopilado a lo largo de su historia y de información que procede de la relación con el otro y con la sociedad, a través de la cual organiza un sistema que le permite comprender, adaptarse y actuar sobre su entorno (Kaes, 1968, citado en

Belarbi, 2004), y que desempeñan un importante papel en la cohesión social, determinan las conductas y contribuyen a su orientación (Belarbi, 2004). En este caso la poblaciones desplazadas, quienes han tomado información directa del conflicto armado, lo han padecido, y les ha cambiado su estilo de vida, se ven afectadas en la comprensión, adaptación psicológicas y actuaciones en su espacio social (Lozano y Gómez, 2004).

### **Recomendaciones**

A través de la investigación de la representación social, se pudo conocer los procesos de percepción, atribución que llevan a un conocimiento, que al interactuar con un entorno comunitario, logra hacerse un constructo social, dotado de significados particulares acerca del objeto representado por parte de los sujetos que lo representan. Es de esta manera como esta investigación procuró abordar la representación social del conflicto armado en la población directamente afectada.

Sin embargo debe tenerse en cuenta que los resultados no deben generalizarse a toda la población desplazada, ya que los elementos arrojados pueden variar de acuerdo a la dinámica comunitaria, las condiciones socio demográficas específicas en cada comunidad de desplazados.

Es importante tener en cuenta algunos aspectos del instrumento aplicado en la investigación: este fue construido para evaluar la variable representación social, del objeto conflicto armado interno colombiano en la población desplazada específicamente. Por tanto al realizarse una investigación similar con población diferente a los desplazados debe validarse el instrumento de acuerdo a las necesidades. Es necesario resaltar que el instrumento fue construido para el evaluar la representación social del conflicto armado solo en un grupo de desplazados que comparta un espacio geográfico, es decir que pertenezcan a una misma comunidad.

Del mismo modo se recomienda que al aplicar el instrumento, el cual tiene un enfoque cuantitativo, sea acompañado de la aplicación de una técnica cualitativa, que permitirá abarcar una perspectiva más integral del fenómeno estudiado.

Otro aspecto a resaltar de acuerdo a la experiencia previa es que para estudiar temáticas relacionadas a esta, debe elaborarse un proceso de empatía, de varias sesiones, puesto que el tema genera en la población estudiada una actitud de prevención y desconfianza que el o los

investigadores, deben minimizar lo más que puedan, para garantizar que la información sea válida.

En cuanto a la intervención de población estudiada, se recomienda partir de un estudio, que permita conocer el pensamiento social de la comunidad, esto aportará información valiosa acerca de la percepción de elementos que puedan afectar su desarrollo comunitario, su posición en medio de el proceso, la actitud asumida por los miembros de la comunidad frente a los procesos comunitarios, priorización de las necesidades.

En cuanto a la intervención población estudiada específicamente (comunidad de desplazados asentada en el municipio de Fundación Magdalena), esta investigación facilita la extensión el radio de proyección social e investigativa de la Universidad del Magdalena en dicha población, teniendo en cuenta los resultados o respondiendo a la línea de investigación Desarrollo Humano, Salud, Y Calidad De Vida, de la Facultad De Ciencias Salud y el Programa De Psicología. Enfatizando en el compromiso institucional con el desarrollo humano sostenible, orientados al mejoramiento de la calidad de vida, la consolidación de la democracia, la justicia social, la preservación del medio ambiente y el respeto por los derechos humanos en el departamento del Magdalena, la región Caribe y la nación colombiana. (Universidad del Magdalena, 2010)

### **Aspectos Éticos**

El presente trabajo de investigación no presenta riesgo para la salud, no obstante se tendrá en cuenta los aspectos contemplados en la ley 1090 de 2006.

De acuerdo a esto, las personas que participan en la investigación, lo harán de manera voluntaria con un debido consentimiento informado y manejo confidencial de sus datos. Cabe resaltar que se hará devolución de los resultados obtenidos en la investigación.

## Referencias

Angarita, C. (2007), *Psicología Social, Teoría y Práctica*. Barranquilla. Uninorte.

Barón, L. & Valencia, M. (2001), Representaciones sobre el conflicto armado y sus actores un estudio en medios y audiencias. Recuperado de <http://www.idrc.ca/uploads/user-S/10627702491CINEParticulocontroversiafinal.pdf>

Belarbi, A. (2004). Representaciones e interculturalidad la dinámica de las Representaciones sociales en una situación de inmigración. *Revista CIDOB*. 66(67), 81-97. Recuperado de [http://74.125.47.132/custom?q=cache:KJGhSoRCOWYJ:www.cidob.org/es/content/download/3163/33111/file/belarbi\\_cast.pdf+representacion+social%2Bdesplazados&cd=9&hl=es&ct=clnk&client=pub-7256238730353957](http://74.125.47.132/custom?q=cache:KJGhSoRCOWYJ:www.cidob.org/es/content/download/3163/33111/file/belarbi_cast.pdf+representacion+social%2Bdesplazados&cd=9&hl=es&ct=clnk&client=pub-7256238730353957)

Carreño, L & Millán, H. (2002). Estudios diagnósticos para el fortalecimiento integral de los proyectos de asistencia humanitaria de emergencia para personas internamente desplazadas. Corporación AVRE-CHF internacional. Recuperado de <http://www.disaster-info.net/desplazados/informes/avre/DiagnosticoFortalecimiento.htm>

Carreño, M. Parra, T. Porras, W. Torres, Y. (2007). Estilos de atribución en una población de desplazados . Universidad Piloto de Colombia. Recuperado de [http://www.contextos-revista.com.co/Revista%201/Poblacion\\_Desplazados.pdf](http://www.contextos-revista.com.co/Revista%201/Poblacion_Desplazados.pdf)

---



Carrión, J. (2002), La gestión integral del conocimiento y del aprendizaje. Recuperado de

[http://www.gestiondelconocimiento.com/conceptos\\_conocimiento.htm](http://www.gestiondelconocimiento.com/conceptos_conocimiento.htm)

Castilla, A., Pertúz, E. & Solano, L. (2008). *Representación social de los estudiantes de v semestre del programa de psicología y la facultad de ciencias humanas de la universidad del magdalena en el periodo académico 2008-2 con respecto al conflicto armado en Colombia.*

(Tesis de pregrado no publicada). Universidad del Magdalena, Facultad de Ciencias de la Salud, Programa de Psicología, Santa Marta, Colombia.

Chaves, Y. & Falla, U. (2005). Representaciones sociales acerca del retorno en población en situación de desplazamiento asentada en el municipio de Soacha. Recuperado de

[http://www.revistatabularasa.org/numero\\_tres/chavez.pdf](http://www.revistatabularasa.org/numero_tres/chavez.pdf)

Chica, A. (2007). *Posición y papel de la Unión Europea frente a la Ley de Justicia y Paz y frente al actual proceso de Desarme, Desmovilización y Reinserción de los niños pertenecientes a los grupos armados al margen de la ley.* (Tesis de postgrado no publicada).

Universidad Javeriana, Facultad Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Programa Maestría en Relaciones Internacionales. Recuperado de

<http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/politica/tesis60.pdf>

Defensoría Del Pueblo, (2001). Resolución Defensorial Humanitaria no. 004. Recuperado de

<http://www.defensoria.org.co/pdf/resoluciones/humanitaria/humanitaria4.pdf>.

Diccionario Enciclopédica, (2009). Larousse Editorial, 1. Recuperado de

<http://es.thefreedictionary.com/vivencias>

---

- Diez de Velasco, M.. & Gasser, H. (2006). Definición del conflicto armado. Recuperado de [http://www.sociedadtecnologia.org/pub/conflictos/definicion\\_conflicto.html](http://www.sociedadtecnologia.org/pub/conflictos/definicion_conflicto.html)
- Duque, P. (2002). Representaciones sociales de los roles de género en la vejes: una comparación transcultural. *Revista Latinoamericana De Psicología*, 34 (1-2), 95 – 106.
- El Yack, A. (2003). Género y conflictos armados. Recuperado de <http://www.bridge.ids.ac.uk/reports/conflictos%20armados-overview%20report.pdf>
- Espinosa, N. (2007). Política de vida y muerte. Apuntes para una gramática del sufrimiento en la guerra en la sierra de la macarena. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 2, 43 – 66.
- Fernández, M. (2006). Creencia y sentido en las ciencias sociales. Recuperado de <http://www.ciencias.org.ar/user/files/Fernandez.pdf>
- Forcada, J. (2004), Pedagogía de los sentimientos, XXIII seminario interdisciplinario. Recuperado de <http://www.ambito mariacorrall.org/castella/?q=node/570>
- Gómez, L. y Parra, Y. (2008). *Representación Social del Conflicto Armado Colombiano en los Policías Profesionales Adscritos al Distrito I Turístico de la Policía Nacional de la Ciudad de Santa Marta*. (Tesis de pregrado no publicada). Universidad Del Magdalena, Facultad de Ciencias de la Salud, Programa de Psicología, Santa Marta, Colombia.
- Guevara, R. (2002). Mujeres desplazadas por el conflicto armado. Situaciones de género en Cali y Popayán. Colombia. Recuperado de <http://www.disaster-info.net/desplazados/informes/asprodeso/mujeresdesplazadas.htm>
-

Hernández, O. (s.f.). Comunicación: Comprensión y producción de textos diversos. Recuperado de <http://www.cedmm.org/taller/UNIDADI.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006), *Metodología de la investigación* (4a ed.). (pp 755 – 760). México: Mc GrawHill.

Jaime, M. (2003). El conflicto armado en Colombia. *Revista de Derecho*, 019, 119-125.

Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, S: Pensamiento y vida social Psicología social y problemas sociales (pp. 474 – 475). Barcelona: Paídos.

Lozano, M. y Gómez, M. (2004). Aspectos psicológicos, sociales y jurídicos del desplazamiento forzoso en Colombia. *Acta Colombiana de Psicología*, 012, 103-119.

Mangas, A. (1990). Conflictos armados internos y derecho internacional humanitario. (1a ed). (pp. 55). Salamanca. Universidad de Salamanca. Recuperado de [http://books.google.com.co/books?id=dx24LgH5ENAC&pg=PA55&lpg=PA55&dq=distinci%C3%B3n+entre+conflictos+armados+no+internacionales&source=bl&ots=-bLo2-qgOT&sig=wUIIG9Onl5-rCX06\\_xP6E2bOpGA&hl=es&ei=hUNYTLj3EsKB8gbOvqS\\_Cw&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=5&ved=0CCYQ6AEwBA#v=onepage&q=distinci%C3%B3n%20entre%20conflictos%20armados%20no%20internacionales&f=false](http://books.google.com.co/books?id=dx24LgH5ENAC&pg=PA55&lpg=PA55&dq=distinci%C3%B3n+entre+conflictos+armados+no+internacionales&source=bl&ots=-bLo2-qgOT&sig=wUIIG9Onl5-rCX06_xP6E2bOpGA&hl=es&ei=hUNYTLj3EsKB8gbOvqS_Cw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=5&ved=0CCYQ6AEwBA#v=onepage&q=distinci%C3%B3n%20entre%20conflictos%20armados%20no%20internacionales&f=false)

Martínez, J. (2007). La técnica de grupos focales: ¿en qué consiste; cómo se aplica; para qué sirve?. Recuperado de

<http://investigacionparalacreacion.espacioblog.com/post/2007/03/30/la-tecnica-grupos-focales-aen-consiste-como-se-aplica>

- Mogollón, A., Vázquez, L. & Gracia, M. (2003). Necesidades en salud de la población desplazada por el conflicto armado en Bogotá. *Revista Esp Salud Pública*, 77, (2), 254 – 266.
- Mora, M. (2002). La teoría de la representación social de Serge Moscovici. *Athenea digital*, 2, 1 – 24.
- Morais, A. & De Estefano, M. (2004). Representaciones sociales de la ley: Justicia e injusticia: Un estudio con jóvenes argentinos y brasileños utilizando la técnica de evocación libre de palabras. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36, 431 – 444.
- Pérez, I. (2007). La teoría de las representaciones sociales. Recuperado de [http://www.psicologia-online.com/articulos/2007/representaciones\\_sociales.shtml](http://www.psicologia-online.com/articulos/2007/representaciones_sociales.shtml)
- Oros, L. (2005), Locus de control , evolución de su concepto y operacionalizacion. Santiago Chile. *Revista de Psicología*, 14(001), pp89-97
- República de Colombia – Gobierno Nacional, (1997). Ley 387. Ibagué
- Salamanca, A. & Martin-Crespo, C. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *Nure Investigación*, 27, (2).
- Sánchez, V., Barreto, I., Correa, D. y Fajardo, M. (2007). Representaciones sociales de un grupo de estudiantes universitarios frente a un acto terrorista en Bogotá. *Revista Diversitas*, 3, (2).
-

Sánchez, V., Parra, F., Camacho, M., Polo, S., Vela, Y. y Quiroga, A. (2008), Representaciones sociales de un grupo de estudiantes de la universidad católica de Colombia frente a las personas en situación de desplazamiento en Bogotá. *Psychologia: Avances En La Disciplina*, 2 (1), 97-131.

---

Subdirección de Atención a Población Desplazada de Acción Social, (2009). Registro único de población desplazada (RUPD). Recuperado de <http://www.accionsocial.gov.co/Estadisticas/publicacion%20diciembre%20de%202009.htm>

Tapias, R. (2007). Aportes metodológicos de la investigación: Ponencia presentada en el seminario de investigación educativa. Recuperado de <http://www.universidadlasallebenavente.edu.mx/investigacion/revista/num08/aportes.htm>

Valcárcel, J. (2007). Concepto de conflicto armado interno y seguridad Jurídica. *Facultad de Derecho Universidad Militar Nueva Granada*, 19, (X), 107 – 121.

---

**Anexo 1.****CUESTIONARIO DE REPRESENTACION SOCIAL DEL CONFLICTO ARMADO  
INTERNO COLOMBIANO EN DESPLAZADOS (RESOCADE)**

Fecha \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ (D/M/A)

**INFORMACIÓN GENERAL**Edad \_\_\_\_ Tiempo de desplazamiento \_\_\_\_\_ Ocupación \_\_\_\_\_ sexo: F \_\_\_\_  
M \_\_\_\_

Tiempo de vivir como desplazado en la comunidad: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES**

A continuación encontrará unas preguntas que buscan conocer su opinión como desplazado acerca del conflicto armado interno colombiano. Cada pregunta tiene varias opciones de respuestas, por favor escoja solo la que más se acerque a su punto de vista ya que no hay respuestas correctas ni incorrectas. El manejo de esta información será confidencial, puesto que no se requiere de su identificación. Cabe resaltar la importancia de su sinceridad a la hora de responder.

**INFORMACION (Creencia, conocimiento y comunicación)**

1. ¿Para usted como desplazado que es el conflicto armado interno colombiano?
  - a. Situación combate
  - b. Situación de violencia
  - c. Persecución
  - d. Lucha por el control del territorio
  - e. No sabe
  - f. otro¿Cuál?  
\_\_\_\_\_
2. ¿Cuál de estos grupos de personas son actores del conflicto armado interno colombiano?
  - a. Ejército y policía
  - b. Guerrilla y paramilitares
  - c. Policía y guerrilla
  - d. Paramilitares y policía
  - e. Ejército y paramilitares
  - f. Ejército y guerrilla

- g. Todas las anteriores
3. ¿Qué ha hecho el gobierno frente a su situación de desplazado(a) por el conflicto armado interno colombiano?
- a. Le ha respondido socioeconómicamente
  - b. Le ha respondido socioeconómicamente, lo(a) ha protegido
  - c. Lo(a) ha protegido
  - d. Lo(a) ha dado un trato aislado(discriminatorio),
  - e. No le ha brindado la atención que le corresponde y lo ha aislado
  - f. No le ha brindado la atención que le corresponde
  - g. Otra
- ¿Cuál?
- 
4. El conflicto armado interno colombiano se da principalmente por:
- a. Ambición de poder y dinero
  - b. Falta de trabajo
  - c. Desigualdad social
  - d. Todas las anteriores
  - e. No sabe
  - f. otro
- ¿Cuál?
- 
5. ¿Cuál cree usted es el lugar que tienen los desplazados dentro del conflicto armado interno colombiano?
- a. Víctimas
  - b. Beneficiarios de ayudas humanitarias
  - c. Población directamente afectada
  - d. Blanco del conflicto armado colombiano
  - e. Otro
- ¿Cuál?\_\_\_\_\_
6. ¿Cuál de estos actores cree usted es el mayor causante del conflicto armado interno colombiano?
- a. Ejército
  - b. Guerrilla
  - c. Policía
  - d. Paramilitares
  - e. Otro
- ¿Cuál?\_\_\_\_\_

7. ¿Dentro de sus conversaciones diarias usted habla del conflicto armado interno colombiano?
- a. Siempre
  - b. Casi siempre
  - c. Algunas veces
  - d. Casi nunca
  - e. Nunca
8. ¿Con que personas conversa la mayor parte del tiempo sobre el conflicto armado colombiano?
- a. Grupo familiar
  - b. Amigos
  - c. Vecinos
  - d. Compañeros de trabajo o estudio
  - e. Ninguno
  - f. Otras
- ¿Cuál? \_\_\_\_\_
9. La forma de comunicación que más utiliza para expresar lo que sabe acerca del conflicto armado interno colombiano es:
- a. Hablando
  - b. Con gestos y señas
  - c. Escribiendo
  - d. Ninguno
  - e. Otra
- ¿Cuál? \_\_\_\_\_

**ACTITUD (Sentimientos, opinión y juicio)**

10. ¿Cómo se siente usted con lo que ha hecho el gobierno frente a su situación de desplazado por el conflicto armado interno colombiano?
- a. Total mente conforme
  - b. Conforme
  - c. No conforme ni inconforme
  - d. Inconforme
  - e. Totalmente inconforme



11. ¿Cuál es el mayor sentimiento que tiene cuando recuerda el momento en que fue desplazada por el conflicto armado interno colombiano?
- a. Tristeza
  - b. Rabia
  - c. Venganza
  - d. Miedo
  - e. Resignación
  - f. Otro
- ¿Cuál? \_\_\_\_\_
12. ¿Cuál cree que sería el mayor sentimiento que tendría, si se encontrara con un miembro del grupo armado responsable de su desplazamiento?
- a. Tristeza
  - b. Rabia
  - c. Miedo
  - d. Venganza
  - e. Sentimiento de perdón
  - f. Otro
- ¿Cuál? \_\_\_\_\_
13. ¿Usted considera que el conflicto armado interno colombiano?
- a. Aumentara
  - b. Disminuirá
  - c. Será igual
  - d. Desaparecerá
14. Usted considera que el conflicto armado interno colombiano a futuro le afectará:
- a. Su estabilidad económico
  - b. Su estabilidad emocional
  - c. Su integridad física
  - d. Su comunidad
  - e. Todas las anteriores
  - f. No le afectará
15. ¿Cuál considera usted es la consecuencia más grave que le ha dejado el conflicto armado interno colombiano?
- a. Muerte de seres queridos

- b. Perder tierra y animales
- c. Tener que ir a un lugar desconocido
- d. Vivir intranquilo y temeroso
- e. Todas las anteriores
- f. Otros

¿Cuál?

---

16. ¿Para usted cual sería la mejor solución al conflicto armado interno colombiano?

- a. El diálogo
- b. Intercambio humanitario
- c. Desmovilización de los grupos ilegales
- d. Incremento en la fuerza pública
- e. Derrota militar de los grupos armados ilegales
- f. Otro

¿Cuál?

---

17. De las siguientes opciones, ¿Cuál cree usted es la razón por la que no ha acabado el conflicto armado interno colombiano?

- a. Ambición de poder y dinero
- b. El narcotráfico
- c. La desigualdad social
- d. La mala distribución de la tierra
- e. Fracaso de los planes del gobierno
- f. Falta de conocimiento del conflicto

**CAMPO REPRESENTACIONAL (Percepción social, imagen, hechos y experiencias)**

18. ¿El hecho de ser una comunidad de desplazados por el conflicto armado interno colombiano, hace que sus miembros esperen que el Gobierno atienda sus necesidades?

- a. Total mente de acuerdo
- b. Acuerdo
- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d. En desacuerdo
- e. Totalmente en desacuerdo

19. ¿El hecho de ser una comunidad de desplazados por el conflicto armado interno colombiano, hace que sus miembros busquen recursos para el progreso comunitario?

- a. Total mente de acuerdo
- b. Acuerdo
- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d. En desacuerdo
- e. Totalmente en desacuerdo

20. ¿El hecho de ser una comunidad de desplazados por el conflicto armado interno colombiano, hace que haya confianza entre sus miembros y sus líderes?

- a. Total mente de acuerdo
- b. Acuerdo
- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d. En desacuerdo
- e. Totalmente en desacuerdo

¿Por qué?

---

21. ¿Cuál es la primera palabra que se le viene a la mente cuando le dicen conflicto armado interno colombiano?

- a. Muerte
- b. Guerra
- c. Grupos armados
- d. Violencia
- e. Armas
- f. Otra

¿Cuál? \_\_\_\_\_

22. ¿Con que hecho de su vida relaciona usted el conflicto armado interno colombiano?

- a. Asesinato de familiares
- b. Perdida de bienes materiales
- c. Masacre
- d. Huida
- e. Enfrentamiento entre grupos armados
- f. Otro

¿Cuál? \_\_\_\_\_

***¡Gracias por su Colaboración!***

**Anexo 2.****Preguntas Formuladas para el Desarrollo de Grupo Focal**

1. ¿Qué es para ustedes el conflicto armado interno colombiano?
2. ¿Para ustedes cual es la causa por la que se da el conflicto armado?
3. ¿Cuál es el lugar de los desplazados dentro del conflicto armado?
4. ¿Cuál es el mayor actor o grupo armado causante del conflicto armado?
5. ¿Cómo se siente con lo que ha hecho el gobierno con su situación de desplazados por el conflicto? ó ¿qué ha hecho el gobierno frente a su situación de desplazado por el conflicto armado?
6. ¿Para ustedes como desplazados, cual es la mejor solución del conflicto armado?
7. ¿Cuáles han sido las consecuencias más grave que les ha dejado el conflicto?
8. Para ustedes ¿cuál es la razón por la que el conflicto no se ha acabado?
9. ¿Ustedes consideran que el conflicto armado: aumentará, disminuirá, será igual o se acabara?
10. ¿Ustedes creen que el conflicto armado podría afectarlos nuevamente?
11. ¿Cuál es el mayor sentimiento que tienen al recordar el momento de su desplazamiento?
12. ¿Están de acuerdo que por ser ésta una comunidad 100% de desplazados, ustedes gestionan recursos para el desarrollo comunitario? ¿Han gestionado recursos con la administración, con alguna otras instituciones como ONG, Fundaciones entre otras?

**Anexo 3.**

**CUESTIONARIO DE REPRESENTACION SOCIAL DEL CONFLICTO ARMADO  
INTERNO COLOMBIANO EN DESPLAZADOS (RESOCADE)**

**Formato para estimar la validez de contenido del instrumento por jurados**

**Fecha: Septiembre 21 de 2010**

**Nombre del jurado: Jorge Palacio**

**Experiencia en: Psicología Social**

Este formato de calificación pretende evaluar la validez de contenido del presente instrumento, por favor califique la pertinencia y relevancia, así como los aspectos formales (redacción, lenguaje, vocabulario, claridad) de cada uno de los ítems que lo conforman. ¡Gracias!

Para cada criterio, indique su opinión del 1 al 5 sobre cada pregunta de acuerdo a la siguiente tabla:

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| <b>1. Totalmente en desacuerdo</b>        | <b>2. En desacuerdo</b>         |
| <b>3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo</b> | <b>4. De acuerdo</b>            |
|   | <b>5. Totalmente de acuerdo</b> |

INFORMACION (Creencia, conocimiento)		Preguntas					
			pertinencia	claridad	precisión	lenguaje	metodología
	Conocimiento	Pregunta # 1	5	2	3	5	2
		Pregunta	5	2	3	5	2

<b>y comunicación )</b>		<b># 2</b>					
		<b>Pregunta # 3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
	<b>Creencia</b>	<b>Pregunta # 4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
		<b>Pregunta # 5</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
		<b>Pregunta # 6</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
	<b>Tipos de Comunicación</b>	<b>Pregunta # 7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
		<b>Pregunta # 8</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
		<b>Pregunta # 9</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
<b>ACTITUD(se ntimientos, juicio y opinión)</b>	<b>Sentimientos</b>	<b>Pregunta # 10</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
		<b>Pregunta # 11</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
		<b>Pregunta # 12</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
	<b>Juicio y opinión</b>	<b>Pregunta # 13</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
		<b>Pregunta # 14</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
		<b>Pregunta # 15</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
		<b>Pregunta # 16</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
		<b>Pregunta # 17</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>

<b>CAMPO REPRESENTACIONAL (percepción social, imagen, hechos experiencias)</b>	<b>Percepción social</b>	<b>Pregunta # 18</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
		<b>Pregunta # 19</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
		<b>Pregunta # 20</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
	<b>Imagen</b>	<b>Pregunta # 21</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
	<b>Hechos y experiencias</b>	<b>Pregunta # 22</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>

---

Jorge Palacio

**FIRMA**

## CUESTIONARIO DE REPRESENTACION SOCIAL DEL CONFLICTO ARMADO INTERNO COLOMBIANO EN DESPLAZADOS (RESOCADE)

### Formato para estimar la validez de contenido del instrumento por jurados

**Fecha:** Septiembre 29 de 2010

**Nombre del jurado:** CAMILO MADARIAGA OROZCO

**Experiencia en:** PSICOLOGO SOCIAL.

Este formato de calificación pretende evaluar la validez de contenido del presente instrumento, por favor califique la pertinencia y relevancia, así como los aspectos formales (redacción, lenguaje, vocabulario, claridad) de cada uno de los ítems que lo conforman. ¡Gracias!

Para cada criterio, indique su opinión del 1 al 5 sobre cada pregunta de acuerdo a la siguiente tabla:

- |  |   |
|--|---|
| <b>2. Totalmente en desacuerdo</b><br><br><b>3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo</b><br><br><b>5. Totalmente de acuerdo</b> | <b>2. En desacuerdo</b><br><br><b>4. De acuerdo</b> |
|--|---|

INFORMACION (Creencia, conocimiento y comunicación)		Preguntas	pertinencia	claridad	precisión	lenguaje	metodología
	Conocimiento	Pregunta # 1	5	4	2	4	5
		Pregunta # 2	5	5	5	5	5
		Pregunta # 3	5	4	2	4	5
	Creencia	Pregunta #	5	4	2	4	5



		<b>4</b>					
		<b>Pregunta # 5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
		<b>Pregunta # 6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	<b>Tipos de Comunicación</b>	<b>Pregunta # 7</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
		<b>Pregunta # 8</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
		<b>Pregunta # 9</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>ACTITUD(sen timientos, juicio y opinión)</b>	<b>Sentimientos</b>	<b>Pregunta # 10</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
		<b>Pregunta # 11</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
		<b>Pregunta # 12</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	<b>Juicio y opinión</b>	<b>Pregunta # 13</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
		<b>Pregunta # 14</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
		<b>Pregunta # 15</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
		<b>Pregunta # 16</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
		<b>Pregunta # 17</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>CAMPO REPRESENTACIONAL (percepción</b>	<b>Percepción social</b>	<b>Pregunta # 18</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
		<b>Pregunta # 19</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

<b>social, imagen, hechos experiencias)</b>		<b>Pregunta # 20</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	<b>Imagen</b>	<b>Pregunta # 21</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	<b>Hechos y experiencias</b>	<b>Pregunta # 22</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

**CAMILO MADARIAGA OROZCO**

---

**FIRMA**

## CUESTIONARIO DE REPRESENTACION SOCIAL DEL CONFLICTO ARMADO INTERNO COLOMBIANO EN DESPLAZADOS (RESOCADE)

### Formato para estimar la validez de contenido del instrumento por jurados

**Fecha:** 5 Septiembre-2010

**Nombre del jurado:** LUZ DARY GALLARDO

**Experiencia en:** El área social e investigación en Representación social y conflicto armado, violencia política.

Este formato de calificación pretende evaluar la validez de contenido del presente instrumento, por favor califique la pertinencia y relevancia, así como los aspectos formales (redacción, lenguaje, vocabulario, claridad) de cada uno de los ítems que lo conforman. ¡Gracias!

Para cada criterio, indique su opinión del 1 al 5 sobre cada pregunta de acuerdo a la siguiente tabla:

- |   |  |
|---|--|
| <p><b>3. Totalmente en desacuerdo</b></p> <p><b>3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo</b></p> <p><b>6. Totalmente de acuerdo</b></p> | <p><b>2. En desacuerdo</b></p> <p><b>4. De acuerdo</b></p> |
|---|--|

INFORMACION (Creencia, conocimiento y comunicación)		Preguntas	pertinencia	claridad	precisión	lenguaje	metodología
	Conocimiento	Pregunta # 1	4	4	4	4	4
		Pregunta # 2	4	4	3	4	4
		Pregunta # 3	2	2	2	2	2
	Creencia	Pregunta	4	4	3	3	3

		# 4					
		Pregunta # 5	5	5	5	5	5
		Pregunta # 6	5	4	3	4	4
	Tipos de Comunicación	Pregunta # 7	5	5	5	5	5
		Pregunta # 8	5	5	5	5	5
		Pregunta # 9	3	3	3	3	
ACTITUD(se ntimientos, juicio y opinión)	Sentimientos	Pregunta # 10	4	4	4	4	4
		Pregunta # 11	5	5	5	5	5
		Pregunta # 12	5	5	5	5	5
	Juicio y opinión	Pregunta # 13	4	4	4	4	4
		Pregunta # 14	3	3	3	3	3
		Pregunta # 15	5	5	5	5	5
		Pregunta # 16	5	5	5	5	5
		Pregunta # 17	5	5	5	5	5
CAMPO REPRESENTACIONAL (percepción)	Percepción social	Pregunta # 18	4	4	4	4	4
		Pregunta # 19	4	4	4	4	4

<b>social, imagen, hechos experiencias)</b>		<b>Pregunta # 20</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	<b>Imagen</b>	<b>Pregunta # 21</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	<b>Hechos y experiencias</b>	<b>Pregunta # 22</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

**LUZ DARY GALLARDO**

---

**FIRMA**

## Anexo 4.

### Reconstrucción

13. ¿Qué es para ustedes el conflicto armado interno colombiano?

Participante # 8: yo me incline por poder de territorio, poder de dinero y territorio, por lo que la violencia no se ha generado desde ahora si no desde muchos años Cuenta mi padre. Él es desplazado desde la época de la violencia desde el Líbano Tolima le toco desplazarse hasta la Costa, y sin embargo, ese flagelo nunca se ha acabado y siempre ha sido por deseo de poder, de poder y ambición. Eso se ha destinado en el cerebro, de poco ánimo de trabajo, a busca a quien trabaja para apoderarse del que trabaja y el gobierno no hace nada por ello.

14. ¿Para ustedes cual es la causa por la que se da el conflicto armado?

Participante # 8: El gobierno en si no se ha preocupado, por eso es que la violencia cobro fuerza, se armaron y se unieron los jóvenes al verse sin empleo, y iniciaron y vieron que era esa una forma de adquirir plata, sin necesidad de trabajar mucho, ahí se formó la guerrilla, después de la guerrilla se formaron núcleos apartes para combatir la guerrilla y que para seguridad, ¡es de ahí de donde nacen los paramilitares!, y el estado tampoco hizo nada en ese sentido para combatir eso; antes al contrario, el estado fomentó los paracos, aplicándolos por que con eso iban a acabar con la guerrilla y resulta que se armaron fue dos poderes y comenzaron a estrellarse entre si y a enfrentar las fuerzas armadas.

15. ¿Cuál es el lugar de los desplazados dentro del conflicto armado?

Participante # 10: nosotros somos las victimas

Participante #6: yo creo que las principales víctimas y blancos somos nosotros, esto lo generó las autodefensas, las guerrillas, el narcotráfico y el ejército, el mismo ejército. Entonces ¿qué pasa? Que cuando se disputan el territorio, un grupo va persiguiendo a otro, siempre hay uno que va a salir huyendo; el que sale huyendo siempre va a buscar la población campesina, la población civil. El que va de aquí para allá va dando y no le importa quien caiga, el blanco es la población. En esa población civil caemos nosotros los campesinos.

Otra cosa es que nosotros supuestamente tenemos una ley militar que es el ejército, eso todo el mundo lo sabe. Pero hubo dos o tres años atrás estuvieron haciendo los falsos positivos, pregunta ¿Quiénes sufrieron los falsos positivos? Fuimos nosotros el campesinado, porque ellos se trasladaban de un municipio a otro y con engaños a buscar a los campesinos, y los hijos de los campesinos que son los que están necesitando trabajo, oportunidades, les ofrecían un trabajo,

se los llevaban engañados y terminaban muertos, pasándolos como guerrilleros. Entonces yo creo que nosotros somos el blanco directo del conflicto armado en Colombia.

Participante # 8: Cuando las fuerzas armadas quisieron combatir eso, ya era mucho el poder que tenía la guerrilla. Y quienes pagaron el parto?, los pobres, los campesinos que somos lo que nos ensuciamos de monte para poder traer la comida al pueblo, nosotros fuimos los que pagamos el parto, todo los que estamos aquí somos gente de campo, gente que trabajamos para alimentar una montonera de gente que está en las ciudades, y para nosotros ganarnos el sustento, eso ha debilitado tanto a la sociedad, ahora la sociedad está mal, porque las despensas agrarias se acabaron, ya no hay abundancia de arroz, ya o hay abundancia de fríjol, ya no hay abundancia de maíz, de yuca, ni nada de esa vaina, ni animales criollos que traía uno para que la gente se nutriera aquí, se ha debilitado a base de esa violencia tan grande que vivimos. Ah! Y es poco, por que mire! Hay un poco de muertos arriba en Santa Clara y en el Cincuenta, entonces hay nuevos desplazamiento. El estado qué está haciendo?, tenemos un ejército, a pesar que este gobierno actualmente está haciendo algo ahora por combatir eso, todavía no es suficiente, todavía falta mucho, bastante, bastante falta para nosotros decir ¡no, regresen al campo! Miren lo que está sucediendo, todavía no hay seguridad, todavía no hay seguridad para uno volverse

Participante # 6: Que si el gobierno desmovilizan al los grupos que se desmovilizaron, que estaban armados al margen de la ley, que nosotros los que sufrimos en carne propia, por ejemplo cuando nosotros llegamos acá a fundación hubo preferiblemente, la preferencia fue para nosotros los desplazados, cosa que no sucedió, salieron unos proyectos de tierra y terminaron siendo para los desmovilizados de las autodefensas y los desplazados quedamos en veremos, nunca hubo nada, nunca nos dieron nada.

Otra cosa, a los desmovilizados le pagaban para que estudiaran, se capacitaran y seguían haciendo daño y a nosotros que sufrimos el conflicto en carne propia, a nosotros si nos capacitaban, teníamos que salir de allá, de capacitarnos y romper por donde fuera para conseguir la comida porque no teníamos manera, entonces el gobierno hizo mal la repartición, porque el gobierno debió tener prioridad por los desplazados que fuimos los que sufrimos el conflicto en carne propia y no por los que generaron. Yo creo que hasta ahí el compañero n°8 tiene la razón el debió tener prioridad por los desplazados no por los desmovilizados, hasta ahí le encuentro razón al compañero.

Participante # 10: En este país los únicos que han triunfado han sido ellos (autodefensas) los demás hemos sido derrotados.

16. ¿Cuál es el mayor actor o grupo armado causante del conflicto armado?

Participante # 8: el desplazamiento lo genero prácticamente la violencia, el segundo grupo armado que fueron las autodefensas, que fueron los que generaron la mayor parte del

desplazamiento por tratar de combatir a la guerrilla, hubo un enfrentamiento de dos fuerzas armadas particulares dándose candela, y los que estaban por el medio eran los campesinos, entonces tildaron a los campesinos de informantes de la guerrilla ¡y a perseguir a los campesinos! esto genero un terror tan grande desde el año 1997 hacia acá, entonces fue cuando se vino la tendencia del desplazamiento masiva en el 2000, prácticamente la sierra se volvía un caos de terror y el que pagaba los partos era el campesino y se abrió a correr.

Participante # 8: ¿pero que siguieron haciendo estos muchachos? Están trabajando por debajo de cuerda matando gente, a ver ¿Quiénes son las famosas águilas negras? Las autodefensas con diferente nombre, es la misma empresa lo único fue que cambio de razón social, ya no se llama autodefensa, se llama águilas negras. Hay quedaron las persecuciones.

Participantes # 10: ustedes piensan que el conflicto armado en Colombia lo hemos generado nosotros los pobres, son los mismos ricos y la idiosincrasia del pueblo colombiano, del gobierno y los ricos fueron los que formaron las autodefensas para atacar al pueblo, porque en el pueblo nadie tenía fuerza para atacar. Ellos iniciaron las autodefensas y generaron este conflicto armado, para acabar con todo, para ellos tener el territorio, dominio del territorio. y de ahí no habido un campesino que este en el capo tranquilo, porque todavía siguen las autodefensas delinquiendo por ahí por todas partes, ¿y qué se ha hecho con que el gobierno les ha dado un subsidio a las autodefensas un sueldo? No se ha hecho nada aquí en Colombia, al contrario le han dado más fuerza para que ellos anden libres por las calles haciendo más daño.

17. ¿Cómo se siente con lo que ha hecho el gobierno con su situación de desplazados por el conflicto? ó ¿qué ha hecho el gobierno frente a su situación de desplazado por el conflicto armado?

Participante # 8: Pasados esos años en el 2005, 2006 comenzaron el tratado de desmovilización con las autodefensas, incluso se desmovilizaron y entregaron la armas, un premio grande, una alegría grande en todo el mundo, pero vino el descontento de la población que sufrió el desplazamiento masivo, porque dejaron de darle a él desplazado lo que se ameritaba como desplazado y lo que le habían quitado por que por mucho que nos lo devuelvan, nunca van hacer capaz de darnos lo que nosotros perdimos, ¡nunca!, algo tan inmenso tanto sentimental, económico y patrimonio, eso no lo volvemos a recuperar nosotros así nos pongan dos mil millones de pesos a cada uno en las manos, nunca vamos hacer capaz de recuperar ese valor que perdimos nosotros allá. Porque allá teníamos tranquilidad, paciencia, calma todo nuestro convivir, nuestras costumbres, nuestros vecinos eso se pierde y eso nunca se vuelve adquirir.

Participante # 3: como va marcando eso así, si uno no tiene ninguna preferencia en las leyes de aquí en Colombia uno no puede hacer nada, porque por falta de trabajo que tiene la juventud hoy en día, no tienen trabajo porque no le dan trabajo, porque hay personas que tiene hasta 3 y 4 trabajos y 4 sueldos y se están ganando esa cantidad, a lo cual que el hijo de uno no



está ganando nada. Y si va a trabajar le están pagando una casa que no recompensa lo que el muchacho puede ganar, esas cosas que tiene las leyes colombianas porque yo no he visto que en el conflicto armado que ha habido, el gobierno ha favorecido a uno. Vea donde nos tiró, en esta parte aquí, que no debió hacer eso con uno nunca, porque debió haber tenido preferencia por uno.

Participante # 8: ¿usted ha visto lo ratoncitos de laboratorio? Así es el barrio, todo proyecto que viene enfóquenlo en el barrio, en este barrio es donde está la población 100% afectada desplazada ¡si, muy bonito que nos tengan en ese pendiente!, fuera más bonito si ese pendiente fuera para generarnos ingresos, mejoramiento de vivienda, dotación de vivienda, ayuda a los jóvenes bachilleres, a las mujeres. Yo no encuentro una mujer aquí, ¿dígame quien se gana \$200.00 haciendo oficios domésticos? Ninguna, la que más se gana, gana \$120.000 y tiene que estar hasta las cinco de la tarde y no le pagan prestaciones y nada de esa vaina y si alguna reclama sus derechos le llaman conflictiva

Participante #5: la verdad es que nosotros nos sentimos inconformes, nosotros somos atacados de todos lados, de todos lados, del gobierno. Supuestamente vienen ayudas, partidas, regalías para los desplazados. Nosotros los antiguos de este barrio tenemos seis años, donde están esas regalías, esas ayudas, supuestamente para los desplazados, nosotros estamos atacados por lado y lado, a nosotros no nos baja nada bueno.

Participante #5: ¿de qué me suple a mí no tener preferencia? Yo aquí por lo menos yo aquí, Dios está de testigo que no tengo preferencias por nadie aquí, pero ¿qué hago yo con matarme aquí si la administración tiene preferencias? No puedo hacer nada, o sea que estoy maniatada.

Participante # 9: nada, la verdad es esa, nada, estamos espere, espere, pero todo se da por bien servido y nosotros esperando. Ancianos, niños, jóvenes, todos estamos igual porque aquí todos somos igualitos, todos, aquí no hay más que ninguno, ni uno tiene más que otro, estamos todos, todos cortados con la misma tijerita, así seamos negros, monitos, todos somos iguales.

Participante # 8: quiero decir algo, que el estado no ha hecho ayuda masiva, sino ayuda individual, el Estado de Fundación han ayudado a gente, porque no podemos decir que no, porque sí ha habido, individualmente pero ha habido. Yo conozco a varias personas que tienen su carta cheque, y conozco arias personas que recibieron la ayuda total de población desplazada.

Aquí en la comunidad todavía no hay el primero, o sea si hay unos que tienen las cartas cheques, pero todavía no se han hecho efectivas. Pero si han dado ayudas, muy individuales, muy esporádicas, no totales. En el barrio no hay todavía un desplazado con ayuda total, han sido ayudas apartes, por lo menos yo veo que aquí les han pagado el arriendo, el carnet de la ARS, el carnet de salud, educación a la población desplazada se le ha dado pero no en su totalidad. Si hay a

quien le han dado, lo que pasa es que el estado se ha retardado mucho y cuando suple una necesidad se le ha agrandado otra, así la cosa está muy grave.

Por lo menos aquí hay muchos jóvenes que están por salir de bachillerato, no tiene posibilidad de entrar a la universidad, esa es una necesidad primordial de la educación para salir y seguirse superando ese joven.

La tercera edad tuvo ayuda simultánea, sino que después le metieron política, entonces eso ya no lo ve la tercera edad como ayuda, sino como una obligación. Entonces ¿qué pasa? Las ayudas de arriendo se las han dado a un poco de nosotros, se las han dado, no completa, pero se las han dado y eso ha llegado muy a granel, muy despacio esas ayudas. Entonces que hace que nunca van a tener a la persona satisfecha, pero bueno.

Yo sé que hay personas que han recibido casi todo y le van a contestar no he recibido nada, nada, porque eso es así, yo soy consciente, a mí me han dado dos ayudas humanitarias, hay otras personas que les han dado tres ayudas humanitarias, como hay personas que no han recibido nada. Entonces es muy difícil ponerse de acuerdo con todos los desplazados, porque han sido ayudas muy ex-temporáneas y no son masivas; por que cuando las ayudas son masivas se ve, el estado puede hacer conjetura o puede dar fe, pero aquí la única fe es que uno no puede fiar del estado, ni del sistema, por que el desplazado tiene el mal hábito que cuando hay una gestión, entonces dicen ¡están haciendo entrega de tierras!, entonces vienen los diferentes calanchines que hay por fuera, organizaciones piratas que hay, y de una vez salen con un formulario y comienzan a llenar ese desplazado, a llenar formularios para tierra, el otro formulario para vivienda, el otro formulario de no sé qué; entonces le llenan papeles a todo el mundo, le meten papeles en una organización y en otra, entonces en 4, 5 organizaciones, entonces firman papeles donde van a aparecer beneficiados en el sistema, donde dice: este ya recibió tierras. Yo tengo una amiga que la borraron del sistema porque ya le habían dado tierra, y mentiras no había recibido vivienda, sino que cometió el error de firmar un documento sin leer. Por eso le he dicho yo mucho al desplazado nunca firme un documento sin leerlo, léalo si no lo entiende, dígame a otra persona que le explique. Porque hoy en día el firmar documentos como desplazado, hay muchos programas para la población desplazada, lo que pasa es que hay muchas organizaciones piratas que están cogiendo eso para satisfacer sus necesidades económicas y el desplazado está quedando arroyado. Y aparece en el sistema como gran poseedor de grandes riquezas que el estado le ha dado, pero eso es mentira.

Participante # 2: por lo menos la inundación que hay aquí, aquí no nos han prestado la ayuda horita que nosotros necesitamos, porque, ¿por qué razón es que nos tiene a menos? Yo no veo los motivos de ¿por qué nos tienen tan abandonados? En tiempos de política, ahí si nos llegan, nos caen como los mosquitos que están cayendo ya, a lo que ya se llenan se van, ¡No!

Participante # 1: porque ya nosotros nos jodimos nos cansamos por que con estos contentillos que nos han dado a nosotros, porque han sido contentillos darnos 40, 60, 80 horas y

que de capacitación, ¿A dónde están? Que va aprender un niño en cuarenta días, que va aprender un loro viejo en 80 horas, ¿a si podemos aprenderlo? 80 horas que no va a buscar más sino horas, a donde tenemos las herramientas para trabajar nosotros ¿Qué nos han dado? Nos han puesto que nos jodamos ¡si es verdad!

18. ¿Para ustedes como desplazados, cual es la mejor solución del conflicto armado?

Participante #8: hay una solución que está a mano del estado, ¿cuál es la solución?, empezar a generar ingresos, empezar a que la gente pobre gane dinero, no que le den nada porque es que nosotros no necesitamos que nos regalen, nosotros necesitamos que nos den oportunidades, si nosotros empezamos a tener empleo, educación, salud para nuestros hijos, entonces nosotros vamos a adquirir, al adquirir no necesitamos que el estado nos dé, simplemente que nos de la facultad de ganarnos ese dinero que necesitamos para llevar al muchacho a la universidad, para darle la salud necesaria a cada uno de la familia, nosotros mismos ya podemos adquirir nuestra propia vivienda, no necesitamos que nos den un subsidio de vivienda, ¡no!, si nos dan un poder de adquisición, el poder de adquisición para generarnos ingresos, si nosotros generamos ingresos, podemos tener el poder de adquisición y en eso es que queremos que el estado se fije en nosotros.

A nosotros aquí viene y nos dieron unas capacitaciones, casi todo los que estamos aquí nos hemos capacitado en una y otra cosa, yo tengo 9 capacitaciones en el SENA, de esas 9 apenas una estoy ejerciendo ahora, la estoy ejerciendo a base de mi propia voluntad, por que el estado no nos ha dado las herramientas con que trabajar, yo soy mecánica, yo hice un curso de mecánica, de mecánica de moto, generando lo poquito porque no tengo acompañamiento de nadie. Yo voy al municipio, a la alcaldía a que me generen una forma de ampliar mi empresa, ¡No! Estamos en la ley 580, nos sacan una montonera de disculpas para no dar la facilidad de que esa persona genere. Así como estoy, hay una montonera de gente aquí que se ha preparado en panadería, modistería, belleza, todas esas cosas que generan ingreso, pero no le dan la herramienta, entonces ello lo que dicen es que los desplazados no tienen llenadero, al desplazado se les da, se les da. ¡En las noticias se oye muy bonito eso! Que tantos millones de pesos para los desplazados, y se oye ¡miren al barrio X! Le dimos vivienda a la gente del barrio X, pero vengan y metanse en nuestro territorio para que se den cuenta que fue lo que nos dieron, miren que es esto aquí, que son puros esfuerzos de las propias personas, que dejando muchas veces de darle el alimento a los hijos y suplir las necesidades básicas de ellos mismo para poder tener un techito donde meter la cabeza. Eso no genera bienestar, eso genera violencia, que muchas veces en eso se tienen que meter en unas deudas, y esas deudas lo ponen a uno al ojo del tiro, porque usted sabe que hoy en día existen los paga diarios, uno se mete con un pago diario y ¡valla que uno le quede mal a esas personas! Ahí mismo automáticamente viene la amenaza, viene la persecución y viene que el quitan esto que es de valor ¡si usted no me

paga yo no le devuelvo esto!, entonces esto genera más violencia, hoy en día nosotros mismos aquí gracias a Dios, a pesar de que nos llaman revoltosos somos un barrio organizado, en qué? Puede que haya un conflicto interno aquí, pero un conflicto no de muerte porque del barrio tal, a la altura que llevamos, 6 años del barrio, nunca han sacado un muerto de nosotros mismos que nos hallamos matado entre si. Hay problemas, problemas que existen en todas las comunidades, en todo hogar, pero la solución para acabar este conflicto armado comience una forma de generación de ingresos y que aumente el pie de fuerza, y que realmente el pie de fuerza empiece a combatir la violencia, no para perseguir a los que trabajan, hay una cantidad de mototaxis que son desplazados, tengo dos hijos que son mototaxista, cada ratito los persigue, ¿Por qué los persiguen a ello?, persigan a la delincuencia, que aquí hay bastantes, hay vicioso que acaban con la sociedad, hay rateros que acaban con la sociedad, porque le quitan el sudor que otro se gana, hay la policía de tránsito que está generando violencia porque no está dando la oportunidad, porque se sabe que Fundación es un pueblo pobre, que cada uno tiene que salir a ganarse su sustento, pero le montan la perseguidora al pobre trabajador y están generando más violencia, porque estas personas al verse tan acosada a lo último, al verse tan acosada con deudas, el hijo enfermo, la mujer quien sabe en donde, toda esta cuestión, dice ¡voy a tener que robar porque si no robo de hambre no voy a dejar morir a mis hijos!, entonces el estado en vez de control está generando más violencia y nos está dejando peor. Acaben primero con la corrupción con los que están allá arriba, allá no le dicen ladrón, sino que se apropió. Aquí alguien se lleva una gallina le dicen el ratero más grande del mundo y paga 10 y 15 años de cárcel; aquella gente las cogen allá y les dan casa por cárcel y pagan por ahí 2 años y se llevan miles de millones. Entonces porque a nosotros nos tienen que tratar así tan feo que trabajamos y producimos el pan de cada día de muchas personas, ¡estamos en delirio!, por lo menos el que trabaja en la panadería está ganándose el sustento para ellos y está generando el alimento a una cantidad de gente que inocentemente se lo están comiendo del sudor de una persona. Esa es la forma que el estado puede combatir el conflicto, si genera ingresos, no habrá más jóvenes para la guerrilla, porque eso jóvenes van a decir ¡nojoda yo me la gano trabajando, estoy ayudando a mi papá, a mi pueblo a mi comunidad y me genera ingreso! y estarán feliz con la conciencia limpia, mientras que el que está luchando en el monte (grupos armados) mirando a ver quién tiene 20, 30 reces, para robarle 20, 50 reces; ¡ahora o nos paga tanto o le quitamos la vida! Entonces están generando violencia todos los días, todos los días.

Participante # 5: y que hacemos con que se desmovilicen si entregan el arma, pero no entregan el corazón y no ponen el corazón presto para que en realidad comiencen una nueva vida, limpio de tanta culpa, de tanta masacre; ¿qué hacemos con eso? Si el gobierno les paga para que se desmovilicen, les paga ¿para qué?, pero ellos a las espaldas del gobierno siguen matando y haciendo daño.

Participante # 6: la verdad es que miren, yo creo que la fórmula para acabar con el conflicto no es ni la derrota militar ni mucho menos el diálogo. Mucha gente dice que el diálogo es la solución, pero para salir del conflicto en que estamos yo creo que no es así, por que miren, nosotros nos ponemos a dialogar, nosotros dialogamos tanto o vienen aquí y nos dicen tanta mentira, nosotros le perdimos la fe al diálogo. Yo creo que la desmovilización si puede ser una opción.

Participante # 2: a mí me parece que dialogando se llega a cualquier parte, porque si no se hubiera dialogado, los grupos no hubieran regresado a la civil. Que le dieron mal manejo, si fue, me parece que sobre todo va el dialogo, porque si uno no tiene un dialogo con nadie ¿como hace uno para seguir adelante?, porque uno solo no llega a ninguna parte, así yo no estoy diciendo que las personas no desempeñen algún error, porque todo mundo tenemos errores y por eso es que el mundo está como esta, porque si el gobierno le hubiera dado un buen manejo a las personas que se desmovilizaron no estuviera regresando ningún grupo armado hacia donde ellos estaban.

Participante 8: yo quisiera agregar algo, sobre lo que es el dialogo, eh yo comparto lo que dice el participante numero 2 el dialogo es bonito pero hoy en día el dialogo fuera hermoso siempre y cuando, ese dialogo fuera sincero y hubiera quien vigilara ese dialogo, no mas aquí en el barrio discutimos y podemos dialogar y si no hay un conciliador y moderador que este guiando ese dialogo no va a obtener empeño, porque cada uno conserva sus razones, cada uno dice yo tengo la razón. Un dialogo que no sea supervisado como el que hubo en las autodefensas y el estado ¿Quiénes vigilan ese dialogo? Si fuera un país vecino no digamos que Venezuela, por que Venezuela no se quiere acá con Colombia, digamos que estados unidos u otro país vigilara ese dialogo y que moderara a estos grupos tanto al estado como a las autodefensas, estos tendrían validez.

Participante # 8:por eso yo saco una conclusión, no sé si todos la compartan: el dialogo si funciona siempre y cuando nosotros tuviéramos un conciliador que vigilara ese dialogo para que llegar a un feliz término, pusieran un mínimo de tiempo para ver si ese dialogo daba fruto. Porque yo no he visto si estos diálogos han dado fruto ¡sí! Se desmovilizaron hay muchos desmovilizados pero del grupo que armaron cuando los sindicatos acabaron con las empresas, hagan lo mismo. El sindicato cogió una empresa y la exprimió tanto que la empresa ceró con quiebre; la empresa no quebró sino que cambio su razón social y acabaron con el sindicato eso es lo mismo que está siendo el estado, la misma cosa, los mismos remedios que usan ellos entre si nos lo están dando a nosotros.

Participante # 3:Para que se pueda acabar el conflicto armado, tiene que prohibirse las películas esas que dan en los colegios, de esas cosas salen muchachos pandilleros. ¡Eso no se puede así!, porque en la casa prenden el televisor, el pelaito ve y va creciendo, y mañana más tarde agarra un arma de verdad y eso no puede evitar nadie, solo mi Dios,

mi Dios que allegue. Solo se puede controlar un poco si las leyes todas son militares, el alcalde militar, la secretaria militar, todo sea militar ¡eso es lo que se puede!

19. ¿Cuáles han sido las consecuencias más grave que les ha dejado el conflicto?

Participante # 13: lo que yo digo es que nosotros somos pobres, entonces lo que nos dejó siendo más pobres todavía de lo que éramos, porque lo que nosotros tenemos en el campo por ejemplo, yo vivía en una parcela en la sabana de San Ángel, yo tenía todo, mis animalitos y al tiempo de salir yo deje todo eso atrás, se viene uno para el pueblo y se viene es a sufrir, a pasar trabajo y como dice el participante ¡0, uno coge pa'allá, coge pa'acá, buscándole la comida a los hijos de uno, el subsidio, en cambio en el campo uno tenía todo, sabrooso pa'qué, la mejor vida de uno es en el campo, sabrooso uno no tiene que estar pensando en nada, uno en el campo tiene todo, mejor dicho en el campo uno es rico en todo. Ahora no me siento igual como allá, pero aquí estoy, sufriendo, pero echando pa'lante y como dijo el presidente Uribe, trabajar y trabajar.

Participante #14: cuando la violencia yo fui desplazada dos veces, o sea llegué aquí a fundación y estaba embarazada de la niña que hoy tiene once años y once años que han sido sufriendo y sufriendo. Cuando el marido mío no tiene trabajo, trabajo yo y cuando yo no tengo trabaja él, y así once años de estar en fundación y han sido trabajando y trabajando. Yo pagaba alquiler, ajuntábamos de lo que el marido mío ganaba, diez mil pesos diario cuando eso y pagábamos el alquiler, cuando ya me decían, desocúpeme la casa, pensaba, ¿Dónde me voy a meter con mis pelaitos? Entonces yo me agarre a mi Dios y le dije ¡Señor Dios mío dame una casa así sea de cartón, de palo, de lo que sea Señor, pero dámela!, ahí la tengo de palo me la dio y ahí la tengo, yo por eso cada vez que me acuerdo me da sentimiento, pro que yo si he pasado trabajo en esta vida con mis pelaitos.

A los tres días de meterme aquí a mi niña casi me loe pica una culebra y mi esposo le dijo, ¡eso fue lo que vinimos a buscar aquí! Y yo le dije ¡cálmate, que no ha pasado nada!, yo cogí mi pelaita y la alcé en una silla, en la cama, El agua daba a la cintura, por eso cada vez que me acuerdo yo derramo lágrimas, porque la mujer que más ha pasado trabajo en esta vida he sido yo, yo con mis hijos y mi esposo, y ahí estoy, la gente a veces habla de mí y no me importa lo que la gente diga, pero aquí estoy con mis hijos, y yo mientras esté viva le digo a mis hijos ¡mis hijos, mientras yo esté viva no le doy la espalda a nadie, así me toque hacer lo que sea!, trabajo por mis hijos, lo que mis hijos me pidan se los doy así me toque hacer lo que sea, lavar, planchar, cocinar, me buscan aquí, me buscan allá. Estoy cansada hijo, estoy cansada pero aquí estoy con mis hijos y no les he abandonado. Tengo siete hijos y todos los día le pido a mi Dios por mis hijos, por mi marido y por mí. Yo me le agarro al Señor, a mas nadie, es el que puede y él es el que hace las cosas.

Participante #10: bueno respecto a lo que yo perdí, perdí mi parcela y todos los animales que tenía, y para mí lo que me queda es un dolor, la pérdida de tiempo, aun el gobierno no me ha dicho que me van a reparar, la reparación de las pérdidas de bienes, llegue al CTI hizo la investigación y ayer se la mostré a la muchacha, bueno quede a ir al fiscalía llegamos allá, fuimos todos y metimos los papeles en justicia y paz y nos dijeron ¡no eso no dura un año!, nosotros le vamos hacer la reparación a usted, una reparación integral; y aun yo no he visto nada, ese ha sido el dolor más grande que yo he tenido.

Después el día que me desplazaron que se llevaron todos los animales, se llevaron las gallinas, los chivos, los burros, y a mí me arrodillaron. Cuarenta hombres armados, y aquí vi el tipo que llego con el grupo de hombres, hay lo tengo escrito, el dice que se somete a reparar el daño que hizo y nada yo no he visto nada, que él iba a negociar conmigo, yo quisiera. Fui a barranquilla y yo querían que uno se acercara a él, porque ellos el IMPEC decían que yo tenía un impulso como de nervio, de rabia cuando yo lo veía. Yo no podía estar contento el blanco que me ha hecho daño a mí, ¿en qué momento podía yo estar alegre? No yo era alegre, pero hay perdí la alegría, yo lo que me ha quedado, que me ha quedado es un sentimiento de rabia y odio por ese maldito que me hizo el daño a mí, porque fue directamente a la parcela mía a hacerme el daño y a llevarte todo lo que tenía hay, entonces yo no estoy de acuerdo, desde ese día yo no he tenido tranquilidad. 40 años, años de trabajo perdí yo ¿y ahora que tengo yo? Ahora que soy un viejo yo no tengo fuerza, las fuerzas que tenía ya se me acabaron. ¿Hoy que me ha quedado?, un sentimiento y camino ni idea porque yo no tengo fuerza, no tengo fuerza uno sin fuerza no puede hacer nada, ya uno no puede hacer nada por el desgaste. La vida sigue pero las cosas no son fáciles, llenar un hueco que queda por llenar, llenarlo con basura no, eso es irreparable, es un daño hecho ya. Porque no son daños que usted perdió, una cosita no, usted queda inestabilidad, usted no tiene en estos momentos ningún recurso, ¡yo con un recurso decía yo compro 10 vacas y todos los días la ordeño! Y tengo una cosa productiva, 30, 40 litros de leche son 40.000 pesos en la mañana ¿pero a donde esta? No he podido lograr el objetivo, he luchado pero no he salido. Ahora que me dijeron que tenía que ir a afirmarlo para ver si me podían vincular dentro de 5 vacas y 2 toros y estoy esperando a ver la llamada de Bogotá.

Participante # 8: eso más que todo es perdida de bienes por que como le decía ahora rato, por mucho que el estado nos devuelva, nunca nos va a devolver todo lo que nosotros perdimos. No es riqueza por que el valor de riqueza, porque no es que los pobres y los campesinos nos hagan millonarios, pero lo que teníamos lo habíamos hecho con miles y miles de sacrificios, para llegar a un punto donde teníamos un nivel casi estábamos que nos sentíamos que cualquier rico, porque en el campo donde, pues digo, pues digo yo hablo en nombre de todo, que a cualquiera de la ciudad que llegue a la casa de un pobre en la tierra de campo se le brinda un plato de comida y se le da dormida, se le da el agua de yuca, sin decir usted debe tanto, al contrario se le da la gallina, la talega de yuca, eso siempre lo hemos hecho nosotros los campesinos; hoy en día ha nosotros nos toca duro y llega alguien a tocarnos las puertas y nos toca atenderlos desde afuera, ya no

tenemos esa confianza, siga siéntese a que en la cama por que muchas veces los mandamos a sentarse a si sea en la acama. Entonces que pasa que la perdida de bienes es una pérdida irreparable, no solamente por el valor, si no por el tiempo que uno invierte para tener eso, la confianza el amor con el que uno se aferra a eso que tiene, las pocas cosas que tiene en el campo, sea una mula, una gallina, sea lo poquito que uno tenga, una máquina de escribir , una maquina de tostar café, que eso lo hace uno con un sacrificio, le coge uno un amor y los días que se le acaba usted no va a tirarla a un reciclaje si no que lo encierra en una bodega para que nunca se le olvide lo que vivió. Que pasa, que eso el estado no nos lo va a devolver, esa tranquilidad mental, que nosotros teníamos en ese entonces nunca nos la devuelven así tengamos más plata hoy en día que en esa época, eso nunca se nos va a olvidar.

Por lo menos yo son 18n años con que obtuve una estabilidad económica satisfactoria, yo vivía como rey, mis hijos podían ir con un recreo al colegio sin necesidad de pedirle a nadie, sin necesidad de esperar que en el recreo hubiera un restaurante para almorzar. Teníamos el transporte para llevar a nuestros hijos pagos por nosotros mismos. y todas esas actividades el estado por muchos millones, muchos millones que nos den y que nos vuelvan siempre va haber una perdida hay y eso es irreparable. De pronto nos cobijaran, nos saciaran un poco las necesidades que tengamos hoy en día, pero que nos reparen las perdidas nunca.

Participante # 1: yo diría que a nosotros mismos nos buscaron este daño, ellos hicieron este daño que nos hicieron aquí, aquí en Colombia a los niños que dejaron huérfanos, quienes lo hicimos y lo seguimos apoyando, ¿Por qué los apoyamos? Porque los conocemos, los vemos y no los denunciarnos, con nombre propio, están armado ¿y quiénes son? Hasta la misma familia de uno participan en esos delincuentes que le hacen cualquier robo a uno o cualquier daño le hace, porque son desmovilizados. Y como ellos quieren tener el gran poder nosotros nos jodemos aquí en la costa. Si nosotros los seguimos y los apoyamos a nuestros hijos, a cualquier familiar y no lo denunciarnos, ¿que estamos haciendo?, si nosotros mismos somos el gobierno si ellos nos siguen haciendo daño, nosotros debemos hacerle lo mismo

20. Para ustedes ¿cuál es la razón por la que el conflicto no se ha acabado?

Participante #8: Entregaron las armas, las que no servían, ¡las buenas no! Las buenas le costaron muchos millones, están encaletadas ¿dónde? Ellos mismo lo saben, ¿por qué siguen el conflicto? Porque saben que este conflicto es un generador de ingreso tan grande para el estado, esto no se puede acabar, por eso el conflicto es difícil de acabar en Colombia, mientras no allá un gobierno que no piense en su bolsillo, allá un gobierno que acabe completamente la corrupción; la corrupción es ambición al dinero, que toda las partidas que asignen los países extranjeros para ayudar a los desplazados es generación de ingresos para el estado no para nosotros, entonces, si hay un conflicto va haber ayudas de afuera, si este conflicto se acaba ¿pa´ qué? Si Colombia está en paz, no necesita ayuda económica, no necesita ayuda de plan Colombia, no necesita nada de



eso, se acabaría ese aporte de los estados extranjeros para este país. Por eso es que el estado no ha hecho esfuerzo para acabar el conflicto, por interés

21. Ustedes consideran que el conflicto armado: aumentará, disminuirá, será igual o se acabará?

Participante # 6: yo creo que el conflicto en Colombia no se acaba porque yo creo que si nosotros nos ponemos a pensar, los desplazados son cuatro millones y pico, pónganse a pensar en eso. El conflicto se acabara si todos tuviéramos una ocupación, una forma de generar ingresos, pero ¿qué pasa? Que a nosotros nos capacitan y nos dejan tirados, entonces ¿Qué pasa? La juventud no ve opciones, no ve oportunidades laborales y la opción que se ve es la más fácil, meterse a expendedores de drogas, a pandilleros, a paracos, pregunto, ¿por qué? Porque es lo único que están viendo para generar y poder llevar a la familia, eso pasa mientras en Colombia no haya un sistema de empleo, una bolsa de empleo que surta todas las necesidades, el conflicto nunca se acabará.

Participante # 8: Si fuera un gobierno de continuidad como ha sido el de Uribe, que ha sido continuo, de pronto la violencia hubiese cesado un poco, ¡porque de acabarse no se acaba!, de cesar puede cesar un poco, dándole una amplitud a la juventud que nos van a gobernar más tarde. Al gobierno no le sirve que un joven se suba allá, porque lleva nuevas ideas, nuevas miras. Colombia tiene mucha gente inteligente, lo que pasa es que el estado no le da la oportunidad a esa inteligencia de salir a flote, no le conviene. Aquí no hay cosa que nos quede grande, lo que pasa es que no nos dan el poder, por eso es que Colombia está estancada y seguirá estancada, porque no hay un gobierno que de la facilidad a esta gente que tiene tanto interés.

Este conflicto está a nivel social, a nivel político y a nivel gubernamental, hasta que no miren al pobre no se acaba el conflicto.

Ojalá que el presidente santo saque en claro el proyecto que lleva de generación de empleo, trabajo para todo el pueblo.

22. ¿Ustedes creen que el conflicto armado podría afectarlos nuevamente?

Participante # 8: lo cierto que tiene este conflicto es que afectarnos no, que nos seguirá afectando, la época en que nosotros nos desplazaron teníamos la juventud que ahora no, los jóvenes que esos entonces eran menores de edad, hoy son mayores de edad, yo tengo dos hijos que son mayores de edad y están sufriendo la peor con secuencia que es: yo tengo un chico que ya terminó su bachillerato y no pudo ingresar a la universidad, el otro se retiró del colegio, pregunta ¿por qué se retiró?, me dijo ¿papá para que sigo estudiando? ¿Para tirar mototaxis? Porque a mí me dijeron que en la Universidad del Magdalena el semestre valía \$60.000, yo me alegré tanto y dije: ¡el hijo mío puede ir a la universidad!, corriendo voy yo

aparto cita y toda esa vaina y me dicen: ¡si, aquí el semestre le vale \$60.000, si es desplazado, si tiene como certificarlo!, yo le dije ¡eso es sencillo!, yo hablo con fulano de tal y le pido que me haga la certificación y toda esa vaina, yo siendo líder puedo hacer eso, ¡sencillo!, voy y averiguo la quedada del hijo mío en santa marta, y valía tres veces lo que valía un semestre en la universidad, ya por ese lado había una dificultad. Fulano de tal para darme la certificación tenía que llevarle todo el cargamento de documento del hijo mío. ¡Si era bachiller era porque ya había pasados esas pruebas!, para qué tenía que llevar certificados de primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, hasta que llegara al grado once, esa sería una exageración de una persona para certificar a un pelao que va para la universidad y que tenía que hacer de nuevo el examen del icfes. Para que tanta traba, mejor díganle al pelao, ¡usted no puede estudiar, usted es de bajo recursos y no tiene con qué responder!, mejor dígale y no se gasta tanta plata y tiempo buscando una universidad, ahí está estancado, por eso estoy esperanzado en la red Juntos, que puedan llevar mis pelaos a la universidad. entonces esto nos está afectando a nosotros, este es el conflicto que nos está afectando a nosotros, que en pocas palabras es el conflicto económico, el conflicto más grave es el que nos ha afectado, es el que nos está matando y nos tiene al borde de locura.

Participante # 5: si, si nos puede afectar nuevamente y especialmente al barrio, por que como ustedes mismos se han dado cuenta lo que estamos viviendo, somos un barrio totalmente desplazado y somos un foco de atención para las organizaciones, esa preferencia que muestran por nosotros se puede volver una amenaza, eso me hace sentir temor, amenazada.

Participante # 10: nosotros somos las victimas pero no hemos tenido la oportunidad de salir del conflicto, estamos todavía haciendo parte del conflicto, porque nosotros somos los que estamos sufriendo, en este barrio no hemos recibido nada. ¿qué mejora? Nada, todos seguimos en lo mismo, en nada, aquí no hay nada. Aquí lo que hay es tristeza, pobreza y dolor, no hay más nada.

23. ¿Cuál es el mayor sentimiento que tienen al recordar el momento de su desplazamiento?

Participante # 5: el sentimiento mayor es rabia y miedo. Rabia porque si no hubiéramos tenido la alta necesidad de salir de donde estábamos no tuviéramos separados de nuestros seres queridos. Miedo porque aquí en Fundación nos hemos encontrado con ciertas personas que nos han puesto contra la pared, que allá aparecían con unos nombres y acá con otros, por que los hemos vistos y les hemos agachado la cabeza para que no nos reconozcan. En la encuesta teníamos que apuntar a una sola respuesta, aquí la puedo ampliar, rabia y miedo.

Participante # 8: el sentimiento más grande que tengo yo es tristeza, ¿por qué? por la impotencia que siento, porque si decimos que venganza no nos podemos vengar, porque es otro

ser humano y sería otro conflicto más. Miedo no por que por mucho que corramos, siempre estamos en la boca del lobo, en eso termino digamos tristeza, no sentimos impotentes, como un ratón en una jaula grande, por mucho que corra siempre va a estar la mano grande cerquita a cogerlo. No hay otra cosa que decir sobre eso, sino impotencia y esa impotencia nos produce tristeza.

Participante #1: Rabia y miedo, siento miedo aquí en Fundación y rabia, porque yo me sentía de otra forma en donde estaba antes y ese miedo que mantengo, es porque nosotros vivimos aquí en este barrio, no vivimos en una urbanización, sino en casitas de machimbre, llueve y vivimos dentro de un lago, vivimos como los grillos, arriba del agua. ¿Quién dice que no? Si es cierto y es cierto que cada vez que llueve me da más rabia y más rabia, porque cada vez que quiero devolverme no puedo porque siento miedo por mí, por mis hijos, por mis nietos y no quiero morirme, porque siento que tengo algo por dentro y muy grave y es por eso que lo que tenemos es miedo, miedo, miedo y rabia. Y de ahí mas para allá sentimos más rabia, más rabia. Si ustedes a nosotros no nos van a cumplir con todas esas oportunidades que ustedes nos están dando, entonces olvídense de nosotros ¿Por qué, qué hacemos nosotros con ustedes?

Participante # 10: nosotros sentimos miedo y rabia. ¿Por qué miedo? Porque es un grupo armado, una organización, no es ni uno, ni dos, es un grupo armado donde ellos tienen la fuerza y el poder y son más fuertes que nosotros, nosotros somos unos débiles que delante de esa gente no tenemos nada, entonces yo siento también rabia por esa gente, no vaya a creer que yo estoy muy gustoso, porque yo donde estaba no era rico pero tenía de que vivir y tenía de que comer. Pero hoy voy, corro, voy corriendo, voy a una chatarrería y cojo unos hierros y los clasifico, voy y vengo, es una correndilla y vengo acá a atender unos animalitos y vuelvo y me voy otra vez, es lo mismo.

Entonces yo tenía una estabilidad, no les voy a decir que tenía el sueldo de un millón, pero si tenía que comer y no tenía que andar ¡Dios mío qué voy a hacer yo mañana, que o tengo! Tenía la yuca, el plátano, el guineo y tenía de donde escoger, pero ¿hoy qué tengo? Las manos vacías. Y yo cuando veo un tipo de esos, también quisiera tener poder para eliminarlo, porque no se puede más, porque un tipo de esos también sigue haciendo daño a los demás. No solo a mí ni a usted, sino a otro y a otro, le siguen haciendo daño. Los mismos grupos siguen haciendo daño, arrodillando a la gente, matándolo y haciéndolo sufrir, dejando niños huérfanos. ¿Qué es lo que queremos en este país?, ¿cómo podemos vivir? Esto es un conflicto interno, no crean que es un conflicto chiquitico, son grupos que están organizados, que tienen sus tipos que los comandan, que los proyectan de cómo van a hacer, ¿para qué? Para matar, ellos no están entrenados para dialogar, no es gente que va a respetar porque usted es hijo de fulano, ¡no!, esa gente no tiene respeto por nadie, ellos no tienen sentimiento, ellos lo que quieren es derramar sangre sobre esta tierra colombiana, que el suelo se vea bañado en sangre, aquí no hay más nada sino derramamiento de sangre.

24. ¿Están de acuerdo que por ser ésta una comunidad 100% de desplazados, ustedes gestionan recursos para el desarrollo comunitario? ¿Han gestionado recursos con la administración, con alguna otras instituciones como ONG, Fundaciones entre otras?

Participante # 8: estamos de acuerdo porque como ustedes saben que una sola golondrina no hace llover. El estado claramente dijo, ¡asóciense, para ayudarlos, para tenerlos en cuenta! Para que un proyecto sea viable tiene que haber mínimo más de 10 personas, o sea para nosotros gestionar un proyecto y ese proyecto tenga un futuro, tienen que haber de diez en adelante para que el estado los vea como una inversión no perdida, ya nosotros aquí lo hemos hecho, a pesar que nos tilden como un barrio conflictivo. Nosotros somos un barrio totalmente pacífico, por que a estas alturas en el modo que vivimos, hemos soportado y hasta ahora no hemos hecho un quemón de la alcaldía; al menos en Barranquilla cuando no están de acuerdo van y agarran la alcaldía a piedra, salen con las tapas y hacen bulla; nosotros no, nosotros no hemos sido violentos en ese sentido, hemos sido muy pacíficos.

Este barrio es gestión mía y de unas compañeras que tenemos aquí , todas las personas que hemos luchado para que esto existiera. Yo fui el representante legal de esta locación desplazada y esa gestión se trajo comedores, restaurante, se trajo guardería, todo eso se ha podido conseguir por medio de proyectos, entonces se da cuenta uno que un proyecto no se hace solo, entre más masivo es como más viable, más factible ese proyecto todavía.

Por eso yo creo o he creído que la comunidad está de acuerdo a que un proyecto tiene que ser masivo, por lo menos un proyecto siempre debe estar aprobado por toda la comunidad no por una sola persona.

Participante # 8: aquí se gestionó hace más o menos en el 2005, 2006, se vino gestionando la concesión de vivienda en terreno propio, ¿qué pasa? Es que nosotros de pronto los que pocos conocen la problemática de esta zona, y es que esta zona se llama reserva de humedal y en el ministerio del medio ambiente, es prohibido la iniciación de construcción de vivienda por medio de un proyecto por medio del estado; nosotros podemos hacer la vivienda a cuestión y el riesgo de nosotros mismos, más el estado no lo puede construir, en el caso tal de que hubiera una catástrofe el estado se podía demandar y sería una perdida enorme para el estado. El estado por eso no aprueba el proyecto de vivienda para esta zona, y no lo puede aprobar, yo lo entiendo; pero se que hay muchas personas que no lo pueden entender porque de pronto no tienen ese conocimiento de ese decreto que reza ante el estado, que no pueden construir en zonas de alto riesgo, y esta es zona de alto riesgo, porque se llama reserva de humedal y así está reservado ante el Ministerio de medio ambiente, no local sino Nacional; que es donde si llega el estado a construir aquí, el perjuicio más grande se lo haría el mismo estado.

Participante # 5: ahí hay algo, estamos de acuerdo en que debemos buscar los recursos, pero ¿qué pasa? Por lo menos en mi encuesta conteste que o estaba de acuerdo ¿por qué? Porque no estoy de acuerdo en la parte, en el manejo que nos están dando a nosotros, ¿por qué? Porque aquí juega el papel de la política, ¿qué pasa? Que este barrio ha sido demasiado manipulado, y viene a la hora de la política y esto parece un pulpo aquí, el político Fulano, el político sutanejo, el político no se qué.

¿Qué nos dice el gobierno? El gobierno nos dice que nosotros tendremos ayudas, beneficios si estamos organizados, organizados. Como dice el # 8, que él gestionó, pero él gestionó porque él hizo o tiene u obtuvo una fundación, por eso el pudo gestionar, por eso el pudo el traer al barrio eso que está nombrando: restaurante escolar, creo que un restaurante comunitario u algo así, yo de eso no se porque el llevo primero que yo, y yo estoy más o menos crudita. Pero ¿qué pasa? El barrio se organizó, la junta de acción comunal se organizó hace dos años y ni así nos han escuchado, porque de eso es que se habla, de organización, es de la única forma que os pueden escuchar, pero ¿qué pasa? El barrio se organiza y manda los proyectos, pero como el barrio no está con el municipio, con la administración, ¿qué pasa? Al barrio los proyectos los leen y los echan a la caneca de la basura, ¿por qué? porque no estamos con la administración. Eso es lo que está pasando, por eso yo puse en mi encuesta que no estoy de acuerdo con el manejo que se le está dando al barrio, porque es que no estoy de acuerdo. o sea yo tengo otra manera de pensar y por eso es que estamos así, porque ninguno de los que estamos aquí pesamos igual, ni tenemos el mismo punto de vista, eso es todo.

Participante # 1: bueno yo diría de lo que está hablando la participante # 5, ella dice que no está de acuerdo, para mí, diría yo que si tenía que estar de acuerdo, ¿por qué tenía ella que estar de acuerdo? porque ella no quiere buscar que no hubiera preferencia, si no yo le diría a ella que busque la igualdad, por esa sencilla razón yo le dije a ella, ¡ubícate como presidenta!, si no quieres que nuevamente se vaya a reelegir otra persona, si no quieres seguir, busque igualdad para todos el barrio, porque todo somos desplazados, todos somos, no tengas preferencias con nadie, ni por el color ni mucho menos.

Participante #5: yo personalmente estoy dando los primeros pinitos como representante legal del barrio, pero los compañeros aquí, los compañero si han gestionado con ONG, pero eso hace dos años que hemos recibido ciertas ayudas de ONG.

25. ¿Ustedes por ser una comunidad 100% de desplazados, esperan que el gobierno atienda sus necesidades?

Participante # 2: Con lo que decía la participante #5, yo digo que si nosotros nos unimos, yo creo que se puede sacar este barrio adelante por medio de la Junta de Acción Comunal, porque es un barrio 100% puro desplazado, entonces porque yo no veo la razón que a nosotros nos van a

voltear la espalda, si no voltean la espalda el alcalde, nos vamos a la gobernación. Entonces yo les digo que sigamos adelante, no nos dejemos caer, si alguien nos quiere barrer, vamos a apartarnos y sigamos adelante, porque ya estamos cansados de tanta cosas que le han hecho a este barrio. ¿A caso no va a haber una persona que saque el frente por el barrio? No, nos podemos dejar barrer de otra persona que quiera mal al barrio, porque no nos lo está haciendo a nosotros, se lo está haciendo a todos los niños que hay aquí, aquí hay aproximadamente ciento y pico de niños, entonces ¿por qué razón es que el alcalde nos va a voltear la espalda? entonces vámonos a la gobernación;

Participante # 8: yo por lo menos a la edad que yo tengo yo ya no cojo pal monte, estoy esperando que el gobierno me sitúe aquí, yo estoy situado pero esperando mucho más del estado, que nos brinden más seguridad, más generación de ingreso, ayuda para la educación, en salud ya sabemos que el estado ya no puedo con eso, que la corrupción que hay es muy grande. Mientras no arreglen la corrupción la salud y la educación, esas son cosas apartes, son cosas de poder, del que tenga más saliva puede recibir más, es la única forma que va a terminar esto.

**Anexo 5. Varianza aplicada por el método de análisis factorial con componentes principales.**

**Total Variance Explained**

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
				Loadings					
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.248	19.308	19.308	4.248	19.308	19.308	3.946	17.936	17.936
2	3.472	15.782	35.090	3.472	15.782	35.090	3.244	14.744	32.679
3	2.459	11.177	46.268	2.459	11.177	46.268	2.989	13.588	46.268
4	2.203	10.012	56.280						
5	1.888	8.584	64.864						
6	1.676	7.620	72.484						
7	1.215	5.521	78.005						
8	.949	4.316	82.320						
9	.807	3.667	85.987						
10	.743	3.379	89.366						
11	.541	2.461	91.827						
12	.522	2.375	94.202						
13	.413	1.878	96.080						
14	.237	1.079	97.159						
15	.195	.888	98.048						
16	.163	.742	98.789						
17	.094	.429	99.219						
18	.063	.285	99.503						
19	.053	.243	99.746						
20	.040	.183	99.929						
21	.013	.061	99.989						
22	.002	.011	100.000						

## Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
				Loadings					
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.248	19.308	19.308	4.248	19.308	19.308	3.946	17.936	17.936
2	3.472	15.782	35.090	3.472	15.782	35.090	3.244	14.744	32.679
3	2.459	11.177	46.268	2.459	11.177	46.268	2.989	13.588	46.268
4	2.203	10.012	56.280						
5	1.888	8.584	64.864						
6	1.676	7.620	72.484						
7	1.215	5.521	78.005						
8	.949	4.316	82.320						
9	.807	3.667	85.987						
10	.743	3.379	89.366						
11	.541	2.461	91.827						
12	.522	2.375	94.202						
13	.413	1.878	96.080						
14	.237	1.079	97.159						
15	.195	.888	98.048						
16	.163	.742	98.789						
17	.094	.429	99.219						
18	.063	.285	99.503						
19	.053	.243	99.746						
20	.040	.183	99.929						
21	.013	.061	99.989						
22	.002	.011	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.



**Anexo 6.****CONSENTIMIENTO INFORMADO*****ACEPTACIÓN DE MI PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA EN EL PROYECTO*****DE INVESTIGACION: Representación Social Del Conflicto Armado Interno Colombiano En Adultos****En Condición De Desplazamiento En El Municipio De Fundación Magdalena.****A CARGO DE: Edra Inés Castro Ledesma, Sandra Marcela Maestre Pacheco Y Javier Mauricio Otero Díaz****EN: Fundación Magdalena**

-Al firmar este consentimiento acepto participar de manera voluntaria en esta investigación.

Se me informó que:

-En cualquier momento puedo desistir de participar y retirarme de la investigación.

- Se resguardará mi identidad como participante y se tomarán las precauciones necesarias para garantizar la confidencialidad de mis datos personales y de mi desempeño.

- Se me brindará toda la información que sea posible sobre los procedimientos y propósitos de esta investigación antes de mi participación en ella. Esa información podrá ser ampliada una vez concluida mi participación.

- Se realizara la devolución respectiva de los resultados obtenidos en la investigación.

FIRMA: \_\_\_\_\_

LUGAR Y FECHA: \_\_\_\_\_

***ACEPTACIÓN DE MI PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA EN LA VALIDACION DE  
UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN***

**DENOMINADO:** Representación Social Del Conflicto Armado Interno Colombiano En  
Desplazamiento (RESOCADE)

**A CARGO DE:** Edra Inés Castro Ledesma, Sandra Marcela Maestre Pacheco Y Javier Mauricio  
Otero Díaz.

**EN:** Santa Marta- Magdalena

Al firmar este consentimiento acepto participar de manera voluntaria en esta investigación.

Se me informó que:

- en cualquier momento puedo desistir de participar y retirarme de la validación.
- se resguardará mi identidad como participante y se tomarán los recaudos necesarios para garantizar la confidencialidad de mis datos personales y de mi desempeño.
- se me brindará toda la información que sea posible sobre los procedimientos y propósitos de esta investigación antes de mi participación en ella. Esa información podrá ser ampliada una vez concluida mi participación.

FIRMA: \_\_\_\_\_

LUGAR Y FECHA: \_\_\_\_\_